IX നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ക്രമപ്രശ്നം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(1) 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ

X ക്രമപ്രശ്നം

ബില്ലിലെ അപാകത

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഈ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകരുത് എന്ന ക്രമപ്രശ്നമാണ് ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച് സമ്മേളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരൊറ്റ ബിൽ ആയിട്ടാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയിൽ ആദ്യത്തെ സംഭവമാണിത്. സാധാരണ ബഡ്ജറ്റ് estimated receipts and expenditure അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ സാധാരണ നിലയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം മൂലനിയമങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ല. ഒന്നിലധികം മൂലനിയമങ്ങൾക്ക് ഒറ്റ ബിൽ ആയി ഫിനാൻസ് ബിൽ ഒരു ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടു വരാറുണ്ട്. എന്നാൽ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ ഓർഡിനൻസിലൂടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന അസാധാരണമായ നടപടിക്രമം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ഓർഡിനൻസിലൂടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് അധാർമികമാണ്. നിയമ വിരുദ്ധമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങളിൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി വ്യത്യസ്തമായ ഓർഡിനൻസുകൾ ഏഴ് എണ്ണം പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം. ആ ഏഴ് എണ്ണം എന്നുപറയുന്നത്, 2014-ലെ 21, 22, 23, 24, 26, 29, 30 എന്നീ നമ്പരുകളാണ്. ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകൾ ഏഴ് വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് ഈ സഭ തുടങ്ങുന്നതിന് തൊട്ടു മുൻപ് ഏഴ് വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ ഓർഡിനൻസിനും നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് അവകാശമുണ്ട്. ഓർഡിനൻസിന് പകരമായി ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ നടപടി ചട്ടത്തിൽ പറയുന്നത്. നിയമസഭാ നടപടി ചട്ടം 75 (1) -ൽ Whenever a Bill seeking to replace an Ordinance with or without modification is introduced in the Assembly, there shall be placed before the Assembly along with the Bill a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ആ ഇഷ്യൂ കഴിഞ്ഞില്ലേ? പിന്നെ എന്തിനാണ് അതിനുവേണ്ടി പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുന്നത്? അങ്ങനെ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കുന്നത് തെറ്റായ കീഴ്‌വഴക്കമാണെന്ന് ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർക്ക് അറിയില്ലേ?

റൂളിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചയില്ല. ആ ചർച്ച അനുവദിക്കില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങേക്ക് 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : സർ, 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂനികുതിയും ദേവസ്വവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുമായും മരാമത്തും ഗതാഗതവും വാർത്താവിനിമയവും സംബന്ധിച്ച V-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുമായും ചേർന്ന് സംയുക്തമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ എട്ട് നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന ബില്ലാണ്. ബില്ലിലെ 2-ാം വകുപ്പിൽ 1959-ലെ കേരള മുദ്രപ്പത്ര ആക്ടിലെ ഭേദഗതികളാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. മൂലനിയമത്തിലെ 28 എ വകുപ്പനുസരിച്ച് ആർ.ഡി.ഒ.-യ്ക്ക് ഭൂമിയുടെ ന്യായവില നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. 28 എ (1 എ) വകുപ്പുപ്രകാരം 5 വർഷം കൂടുമ്പോൾ ആർ.ഡി.ഒ.-യ്ക്ക് ഭൂമിയുടെ ന്യായവില പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യുന്നതിന് അധികാരം നൽകുന്നു. അപ്രകാരം ന്യായവില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ തർക്കമുള്ള പക്ഷം 28 എ (4) വകുപ്പനുസരിച്ച് കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ അധികാരം നൽകുന്നു. അതുപോലെ 28 എ (1 ബി) വകുപ്പനുസരിച്ച് ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള അധികാരം സർക്കാരിന് നൽകുന്നു. അതനുസരിച്ച് ന്യായവില വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ ചില കേസ്സുകളിൽ കളക്ടർ അപ്പീൽ നൽകി തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച ദിവസം കണക്കാക്കി ന്യായവില നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുപോലുള്ള ഉത്തരവുകൾ, 28 എ (1 ബി) പ്രകാരം വർദ്ധിപ്പിച്ച ന്യായവില വളരെ കൂടിവരുമെന്ന ആക്ഷേപം ഉയർന്നു. ഇത്തരം കേസ്സുകൾ വീണ്ടും പരിശോധിക്കുന്നതിന് 28 എ (5) എന്ന പുതിയ വകുപ്പ് നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. നിലവിൽ അണ്ടർ വാല്യുവേഷൻ കേസ്സുകൾ പരിശോധിക്കാൻ കളക്ടർക്ക് 2 വർഷമാണ് സമയപരിധി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അത് അപര്യാപ്തമായതിനാൽ 5 വർഷമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 45 ബി (3)-ൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുണ്ടാകുന്ന ഭാഗപത്രം, ഇഷ്ടദാനം, ഒഴിമുറി, ധനനിശ്ചയം എന്നീ കരണങ്ങൾക്ക് മുദ്ര വില ഒരു ശതമാനം നിരക്കിൽ പരമാവധി 1,000 രൂപയായി നിജപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ ഉയർന്ന പരിധി എടുത്ത് കളയാൻ തീരുമാനിച്ചു.

ബില്ലിലെ 3-ാം വകുപ്പ് 1960-ലെ കേരള തോട്ടം ഭൂമി നികുതി ആക്ടിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ്. 2 ഹെക്ടറിൽ കൂടുതൽ തോട്ട ഭൂമിയുള്ളവരിൽനിന്നും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ നികുതി ഈടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അതിലേക്കുള്ള ഭേദഗതിയാണ് 3-ാം വകുപ്പിലുള്ളത്.

ബില്ലിലെ 4-ാം വകുപ്പ് 1960-ലെ കേരള ഭൂ നികുതി ആക്ടിലുള്ള ഭേദഗതികളാണ്. നിലവിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ 20 സെന്റ് ഭൂമി മാത്രമുള്ളവർക്കും മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ പ്രദേശങ്ങളിൽ ആറുസെന്റുവരെ ഭൂമിയുള്ളവർക്കും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ മൂന്നുസെന്റുവരെ

ഭൂമിയുള്ളവർക്കും കുറഞ്ഞ നിരക്കിലാണ് ഭൂനികുതി ചുമത്തുന്നത്. അവർക്ക് കൂടുതൽ അധിക നികുതി ചുമത്താതെ ഓരോ ആർ ഭൂമിക്കും പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ അഞ്ചുരൂപ നിരക്കിലും മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ പ്രദേശങ്ങളിൽ പത്തുരൂപ നിരക്കിലും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 20 രൂപ നിരക്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

ബില്ലിലെ 5-ാം വകുപ്പ് 1963-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനാണ്. നിലവിലെ മദ്യത്തിന്റെ നികുതി നിരക്ക് 20 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ബില്ലിലെ 6-ാം വകുപ്പ് 1976-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ ആക്ടിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ്. 15 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വിലയുള്ള പുതിയ മോട്ടോർ കാറുകൾക്കും സ്വകാര്യ ആവശ്യത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന പ്രൈവറ്റ് സർവ്വീസ് വാഹനങ്ങൾക്കും മോട്ടോർ ക്യാബുകൾക്കും ടൂറിസ്റ്റ് മോട്ടോർ ക്യാബുകൾക്കും വാഹനവിലയുടെ 20 ശതമാനമെന്ന നിരക്കിൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അഞ്ചുവർഷത്തിൽ കൂടുതൽ നികുതി കുടിശ്ശിക വരുത്തുന്ന വാഹനങ്ങൾക്ക് ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമാണ് ഭേദഗതി.

ബില്ലിലെ 7-ാം വകുപ്പ് 1976-ലെ കേരള ടോൾ ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതിയാണ്. നിലവിൽ അപ്രോച്ച് റോഡും പാലവും ഉൾപ്പെടെ ഒരു കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന പാലങ്ങൾക്ക് ടോൾ പിരിക്കാം. ഇത് 10 കോടി രൂപയായി ഉയർത്തുന്നു.

ബില്ലിലെ 8-ാം വകുപ്പ് 2003-ലെ കേരള മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി നിയമത്തിലെ ഭേദഗതികളാണ്. സിഗററ്റിന്റെ നികുതി 22 ശതമാനത്തിൽനിന്നും 30 ശതമാനം ആയി ഉയർത്തുവാനും നിലവിലെ കരാർ തുകയുടെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതി ആറുശതമാനത്തിൽനിന്ന് ഏഴുശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും നാലു ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ചുശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും മൂന്നുശതമാനത്തിൽ നിന്ന് നാലു ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ബില്ലിലെ 9-ാം വകുപ്പ് 2008-ലെ കേരള ധനകാര്യ ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതികളാണ്. ആദായ നികുതിദായകരല്ലാത്ത സർക്കാർ ആശുപത്രിയിലെ രോഗികൾക്ക് ജനറിക് മരുന്നുകൾ സൗജന്യമായി നൽകുന്നതിനുള്ള സർക്കാരിന്റെ പ്രതിബദ്ധത നിറവേറ്റുന്നതിനായി ഒരു ശതമാനം നിരക്കിൽ മദ്യത്തിന് സെസ് ഏർപ്പെടുത്താനും അടച്ചുപൂട്ടുന്ന ബാർ ഹോട്ടലുകളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ പുനരധിവാസത്തിനുള്ള സർക്കാരിന്റെ പ്രതിബദ്ധത നിറവേറ്റാൻ മദ്യത്തിന് അഞ്ചുശതമാനം സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇതാണ് ഇതിന്റെ സാരാംശം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Smt. P. Aisha Potty: Sir, I move that-

"This House resolves to disapprove The Kerala Value Added Tax (Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No. 21 of 2014)"..

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ചെയർ ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുകളുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന് 16 മെമ്പർമാർ സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഞാൻ പറയാനുള്ളത് മാത്രമേ പറയുകയുള്ളൂ. .....(ബഹളം).... സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടും ശരിയായ ആസൂത്രണവും നടപടികളും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടാണ്......

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ...... ഇതുസംബന്ധിച്ച് പുതിയ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് ചട്ടം 75 (1) പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തണം. ആ പ്രസ്താവന ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയത് മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസ് സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ്. ബാക്കി ഒരു ഓർഡിനൻസിനെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു വിശദീകരണവും കിട്ടിയിട്ടില്ല. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് മെമ്പർമാർക്ക് സംസാരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്? ......(ബഹളം).........

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അത് ഏഴെണ്ണമുണ്ട്. അത് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, അതിൽ ഒരെണ്ണമേ എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബാക്കിയുള്ളത് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ആ ഒന്നിനെപ്പറ്റിയല്ലേ ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. തന്നതിനുശേഷം ചർച്ച തുടങ്ങിയാൽ പോരേ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, അത് വരട്ടെ, ഓരോരോന്നോരോന്നായി വരട്ടെ. ചട്ടപ്രകാരമല്ലേ നിങ്ങൾ പോകുന്നത്. അപ്പോൾ ചട്ടപ്രകാരംതന്നെ നടക്കട്ടെ. ഏഴെണ്ണവും കിട്ടിയതിനുശേഷം ചർച്ച നടത്തിയാൽ മതി. ...... (ബഹളം).........

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി, പ്ലീസ്...

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ബാക്കിയുള്ളതുകൂടി കിട്ടിയിട്ട് സംസാരിക്കാം. ...(ബഹളം)..... ഇപ്പോൾ കിട്ടിയതുകൊണ്ട് വായിക്കാനുള്ള സമയം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ......(ബഹളം).........

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... വെറുതേ അവരെ പ്രൊവോക് ചെയ്യരുത്. ആവശ്യമില്ലാത്ത കമന്റ് എന്തിനാണ് പറയുന്നത്?

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഇതൊന്ന് just നോക്കാനുള്ള സമയം തരണം. ......(ബഹളം).........

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ സഭയിൽ എല്ലായ്പ്പോഴും അങ്ങനെയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്; മിനിസ്റ്റർ സംസാരിച്ചതിനുശേഷമല്ലേ വിശദീകരണക്കുറിപ്പ് തരുന്നത്; എല്ലാ പ്രാവശ്യവും അങ്ങനെയല്ലേ; മിനിസ്റ്റർ സംസാരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് വിശദീകരണക്കുറിപ്പ് തരാറില്ലല്ലോ; പിന്നെ ഇന്നുമാത്രം എന്താണ് പ്രത്യേകത?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ചർച്ച ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കിട്ടാറുണ്ട്. ഏഴെണ്ണമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നമുണ്ടായത്. ഇതെല്ലാം ഒന്നിച്ച് ബണ്ടിലാക്കി കൊടുത്താൽ പോരേ? ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകളും കിട്ടിയശേഷം ചർച്ച തുടങ്ങാം.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടും ശരിയായ ആസൂത്രണവും നടപടികളും സ്വീകരിക്കാതെ ഇരുന്നിട്ടാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. എനിക്ക് ഒട്ടും മനസ്സിലാകാത്ത ഒരു കാര്യം, മാണിസാറും മുഖ്യമന്ത്രിയും പറയുന്നത് ഇവിടെ സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ല, പക്ഷേ കുറച്ച് പ്രയാസമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്താണ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നതെന്നുള്ള വ്യത്യാസമെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ജനങ്ങൾ അങ്ങേയറ്റം ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഇല്ലെന്നുപറഞ്ഞതിനുശേഷവും പുതിയ ടാക്സുകൾ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനമന്ത്രിയും പറയുന്നത് ഇവിടെ ധനപ്രതിസന്ധിയില്ല, കുറച്ച് പ്രയാസമുണ്ടെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പിന്നെന്തിനാണ് മന്ത്രിസഭായോഗം ചേർന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് ഭൂനികുതിയും വെള്ളക്കരവും അടക്കമുള്ള നികുതി മുതൽ എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും സേവനങ്ങൾക്കുമുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫീസുവരെ വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി തീരുമാനിച്ചതെന്നാണ് മനസ്സിലാകാത്തത്. അതുപോലെ വെള്ളക്കരം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഭൂനികുതിയും തോട്ടം നികുതിയും ഇരട്ടിയാക്കി. ഭൂമിയുടെ ന്യായവില ഇപ്പോഴുള്ളതിൽനിന്നും 50 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. എല്ലാത്തിനും മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിൽ തീരുമാനം എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിസഭായോഗം കൂടി ഓർഡിനൻസിൽകൂടി കൊണ്ടുവന്ന 5,000 കോടിയോളം രൂപയുടെ അധിക നികുതിയാണ്. ഒരു മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിൽ ഇത്രയേറെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുകയും ജനങ്ങളുടെമേൽ നിരവധി കോടി രൂപയുടെ ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചതിനുശേഷം അത് റാറ്റിഫൈ ചെയ്യാനായി ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് ബിൽ ആക്കാനുള്ള സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നിവിടെ നിലവിലുള്ളത്. സംസ്ഥാന നിയമസഭ ദിവസങ്ങളെടുത്ത്, ഞാനും ഇവിടെയിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ അടക്കമുള്ളവർ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ദിവസങ്ങളോളം ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കിയ ബഡ്ജറ്റിന് യാതൊരു വിലയും കൽപ്പിക്കാതെയാണ് ഇപ്പോൾ പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഇങ്ങനെയൊരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറിൽ കൂടി കൊണ്ടുവന്ന് ഓർഡിനൻസാക്കി നിയമമാക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് നിയമപരമായും ഭരണഘടനാപരമായും ശരിയാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കണ്ടേ? അതുപോലെ അധിക വിഭവസമാഹരണ നിർദ്ദേശങ്ങളേക്കാൾ മൂന്നിരട്ടിയോളം വരുന്ന അധിക നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ കൊണ്ടുവന്ന് ഓർഡിനൻസിൽ കൂടി നിയമമാക്കാനായി വന്നിട്ടുള്ളത്. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ നിയമസഭ സമ്മേളിക്കുന്നത്? വലിയ തോതിൽ പണം ചെലവഴിച്ച് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിവിടുന്ന ബഡ്ജറ്റിന് ഒരു വിലയും ഇല്ലാത്തതുപോലെ പിന്നീടുണ്ടാകുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ ഈ മന്ത്രിസഭമാത്രം ഈ അടുത്ത കാലത്തെങ്ങും ഇല്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള പുതിയ കീഴ്വഴക്കം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനത്തിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച വളർച്ച കൈവരിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതും കേന്ദ്രവിഹിതത്തിൽ കുറവ് വന്നതുമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്ക് കാരണമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയുമൊക്കെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് എത്ര വിഹിതം കഴിഞ്ഞ വർഷം വന്നു എന്നും എത്ര വിഹിതം ഈ വർഷം നാളിതുവരെ വന്നു എന്നുമുള്ളതിന്റെ കണക്ക് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അപ്പോൾ വ്യത്യാസം മനസ്സിലാകും. ഈ പറയുന്ന കണക്കുകൾ ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്ന് അപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിയും. അതുപോലെ നമ്മുടെ സർക്കാരിന് പ്രതീക്ഷിച്ച വളർച്ച കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. യ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് 11 ശതമാനവും 12

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശതമാനവും മാത്രമാണ് വളർച്ച കൈവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 18 ശതമാനം മുതൽ 20 ശതമാനം വരെ വളർച്ച എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വാറ്റ് നികുതി നാല് ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടേയില്ല. എന്നാൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നാല് ശതമാനം വാറ്റ് നികുതി അഞ്ച് ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തി. 25 ശതമാനത്തിന്റെ വർദ്ധനവാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ 12 ശതമാനമായിരുന്ന വാറ്റ് നികുതി പതിനാലര ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു അതായത് പതിനാറ് ശതമാനത്തിന്റെ വർദ്ധനവാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഉണിക്ക് വരെ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തി. എന്നിട്ടും വരുമാനം വന്നിട്ടില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. എവിടെയാണ് ഇതിന്റെ പിശകെന്ന് പരിശോധിക്കണ്ടേ? ഇതിനുള്ള കാരണമെന്തെന്ന് ജനങ്ങളോട് പറയണ്ടേ? ഓരോ ഐറ്റത്തിനും എന്തിനുവേണ്ടി ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു; പിരിഞ്ഞുകിട്ടാൻ എത്ര തുകയുണ്ട്; എത്ര പേരിൽ നിന്ന് കിട്ടാനുണ്ട്; ഏതൊക്കെ കടങ്ങൾ എഴുതിത്തള്ളാനായി വച്ചിട്ടുണ്ട്; എത്രയെണ്ണത്തിന് സ്റ്റേ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിലും ഈ സഭയിലും കാര്യകാരണ സഹിതം പറയേണ്ടതല്ലേ; അത് എന്തെങ്കിലും ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഇത്രയേറെ നികുതികൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടും, അതായത് വാറ്റ് നികുതിയെല്ലാം ബഡ്ജറ്റിലൂടെതന്നെ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുപോലും പത്ത് ശതമാനം വളർച്ച മാത്രമേ നേടാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പദ്ധതികൾ ഒന്നുംതന്നെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുമില്ല. ഖജനാവിനെ കരകയറ്റുന്നതിനു വേണ്ടി ജനങ്ങളുടെമേൽ ഇത്രയേറെ അധികഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഈ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. ആവർത്തിച്ച് ഇങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു ബാദ്ധ്യത ധനകാര്യ മന്ത്രിക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ഇല്ലേ? വൻകിട കച്ചവടക്കാരിൽനിന്ന് പിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുള്ള തുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ എന്ത് തടസ്സമാണുള്ളതെന്ന് ഇവിടെ പറയേണ്ടതല്ലേ? നിരവധി ആർട്ടിക്കിളിലൂടെയും പത്രങ്ങളിലൂടെയും ഈ വാർത്തകൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ധനകാര്യ വിദഗ്ദ്ധരടക്കമുള്ളവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. സി. ആന്റ് എ.ജി.-യുടെ 2014-ലെ ഏഴാമത് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കോടതിയുടെയോ സർക്കാരിന്റേയോ സ്റ്റേ ഇല്ലാത്ത, പിരിക്കാവുന്ന 12,000 കോടി രൂപയുടെ കണക്കുണ്ട്. 12,000 കോടി രൂപ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാതെ പിരിക്കാമെന്നുള്ള സി.ആന്റ് എ.ജി.-യുടെ റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ എത്രയോ ഇരട്ടിയാണ് യഥാർത്ഥ കണക്ക്. പലതും വിട്ടുകളഞ്ഞാൽപ്പോലും 12,000 കോടി രൂപ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ളപ്പോഴാണ് ഈ വലിയഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതെല്ലാം റിക്കോർഡിലുള്ളതാണ്.

2008-09 മുതൽ 2012-13 വരെ ഓരോ കടക്കാരനും വെട്ടിച്ച നികുതിയുടെ കണക്കും പെനാൽറ്റിയും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റും എല്ലാം സി.ഡി.-യിലാക്കി കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് മാസത്തിൽ സർക്കാരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഈ കുടിശ്ശിക പിരിക്കാൻ ഒരു നിയമ തടസ്സവുമില്ല. ഇത് ചെയ്യാതെയാണ് സർക്കാർ ജനങ്ങളെ പിഴിയാനുള്ള നടപടിയുമായി മുമ്പോട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം യഥാർത്ഥത്തിൽ എത്രമാത്രം മോശപ്പെട്ട ഒരു കീഴ്‌വഴക്കത്തിലേക്കാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി മുന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷൻ ചെയർമാനും ചീഫ് വിപ്പിനും അടക്കം ക്യാബിനറ്റ് പദവി നൽകി പുതിയ കീഴ്‌വഴക്കം സൃഷ്ടിച്ച് വൻതോതിലുള്ള ചെലവുണ്ടാക്കി. ഇപ്പോൾ ചീഫ് വിപ്പിന്റെ ഓഫീസിൽ എത്ര സ്റ്റാഫുകളെയാണ് വച്ചിരിക്കുന്നത്; ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി സർക്കാരുണ്ടായിരുന്നപ്പോഴും ചീഫ് വിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ചെലവും അധികപ്പറ്റ് വന്നിട്ടില്ല. അതുപോലെ മുന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷൻ ചെയർമാൻ, ഇവിടെ പിന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷൻ ചെയർമാനും ഉണ്ടല്ലോ. ഒരാൾക്ക് രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ, ഈ ഭരണത്തെ പിടിച്ച് നിർത്താൻ എന്ത് കാര്യത്തിനും വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യാൻ യാതൊരു മടിയുമില്ലാതെ, ആരുടെ മുമ്പിലും മുട്ടുകുത്തുന്ന സ്ഥിതിയല്ലേ കാണുന്നത്? എനിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയോടും മാണിസാറിനോടുമെല്ലാം വലിയ ബഹുമാനമാണ്. പക്ഷേ ഇന്നുകാണുന്ന നടപടികൾ ജനങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്, ചിരിച്ച് തള്ളാനുള്ളതല്ല എന്ന് ഗൗരവത്തോടെ, വളരെ സ്നേഹത്തോടെ ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഇവിടെ ഒരുപാട് പേരുടെ വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ ജനങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങളിൽക്കൂടി കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു ഇമേജുമില്ലാതെ മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ ഗ്രാഫ് നിഷ്പക്ഷമായി പരിശോധിച്ചാൽ, പൊതുജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഒരവലോകനം നടത്തിയാൽ, ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടുകളും അഴിമതിക്കഥകളും വെളിപ്പെടുത്തലുകളും അതിനെതിരായിട്ടുള്ള നടപടികളും ഒന്നുമില്ലാതെ ചുണയുണ്ടെങ്കിൽ തെളിയിക്ക് എന്നുപറയാനുള്ള ചളുറ്റംപോലുമില്ലാതെ മുഖ്യമന്ത്രിയും മറ്റ് മന്ത്രിമാരും ഇവിടെയിരിക്കുകയല്ലേ; ശരിയാണോ ഇതൊക്കെ? നമ്മുടെ ധാർമ്മിക മൂല്യങ്ങളില്ലേ; ഇതൊരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയല്ലേ; പരിപാവനമായ ഈ കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രം തിരുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള സംഭവങ്ങളല്ലേ ഈ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ളത്? തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു പങ്കുമില്ലെങ്കിൽ, ഇവർ പറയുന്നത് കള്ളമാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഇവരുടെയൊക്കെ പേരിൽ കേസെടുക്കുന്നില്ല; ഞാൻ അതാണ് ചോദിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവർക്കെതിരെ ഒരക്ഷരം മിണ്ടാത്തത്? ഒന്നും മറച്ചുവയ്ക്കാനില്ലായെന്ന് എപ്പോഴും പറയുന്നത് കേൾക്കാം. എങ്കിൽ ചുണയുള്ളവർ തെളിയിക്കാൻ പറയണ്ടെ, ഞങ്ങളൊക്കെ അതേ പഠിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇത്രയിത്ര രൂപ കൊടുത്തു, ഇന്ന വണ്ടിയിൽ വന്നു എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോഴും യാതൊരു അനക്കവുമില്ലാതെ ഇങ്ങനെ ഇരിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ എന്നെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സാധാരണ സ്ത്രീക്ക് അതിശയം തോന്നുകയാണ്. ഇതൊക്കെ കള്ളമാണെങ്കിൽ ചങ്കൂറ്റത്തോടെ പറയണ്ടെ, നിയമപരമായ നടപടികളിൽക്കൂടി തെളിയിക്കാൻ പറയണ്ടേ; അതുപോലും കൂട്ടാക്കാതെ മൗനം പാലിച്ച് സർക്കാരിന് ഒന്നുമില്ല, തെളിവില്ല എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞാൽ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം, നിയമസഭയുടെ ചരിത്രം എൽ.ഡി.എഫ്., യു.ഡി.എഫ്. എന്ന വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവരുമൊന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഇത്രകാലം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുവന്ന നല്ല മാന്യത നമുക്ക് ഇന്നുണ്ടോ എന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി പരിശോധിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പലപ്പോഴും വളരെ വിഷമം തോന്നും. ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും ആൾക്കാരുടെ മുൻപിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ നിയമസഭാംഗം, മന്ത്രിമാർ, ഗവൺമെന്റ് എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞാൽ ഒരു പേടിയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ എന്തുവന്നാലും ഒരു നടപടിയുമില്ല. ഇവിടെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളായിരുന്നു കാട്ടിക്കൂട്ടിയത്; ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളാണോ; എങ്ങനെയാണ് ഇങ്ങനെയൊക്കെ വരാതിരിക്കുന്നത്; ജനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ച നികുതിയാണ് കച്ചവടക്കാർ അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്നത്. അവർ എന്തിനാണ് അടയ്ക്കുന്നത്; ഇവിടെ സരിതാ നായർ കൂടുതൽ എന്തെങ്കിലും വെളിപ്പെടുത്തും എന്നുപറഞ്ഞാൽ എല്ലാവരും ഉടൻ മിണ്ടാതിരിക്കും. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ബിജു രമേശ് ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്തു വെന്നു പറഞ്ഞ് സി.ഡി.-യും എന്തൊക്കെയോ കുറെ സാധനങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നു, മാധ്യമങ്ങളിൽ ഇതെല്ലാം വന്നു. അപ്പോഴും ഒരു കൂസലുമില്ലാതെ യാതൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മട്ടിൽ ഇവിടിരിക്കുകയാണ്. കളങ്കം വന്നുവെന്ന് ഞങ്ങളാരും പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെ യാതൊരു കളങ്കവും വന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ, ഇങ്ങനെ ഒരു ആരോപണം വന്നാൽ കറപ്ഷനില്ലാത്ത ഒരാൾ എന്നുള്ള ഇമേജ് നില നിർത്തണമെങ്കിൽ കണിശമായും വാക്കിലൂടെയെങ്കിലും ആരോപണം തെളിയിക്കാൻ പറയണ്ടേ?

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് : സർ, നിയമപരമായി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഈ ആരോപണം ഉന്നയിച്ച ആളിന് അഡ്വക്കേറ്റ് മുഖാന്തരം നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. തന്റേടത്തോടു കൂടിത്തന്നെ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, അതിന് മറുപടിയും വന്നല്ലോ?

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, മറുപടി വളരെ രസകരമാണ്. കെ. എം. മാണി എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല, ഒരു മന്ത്രി എന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ് മറുപടി. എന്നാലും ഞാൻ വെറുതെ വിടില്ല.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെയും മറ്റ് മന്ത്രിമാർക്കെതിരെയും ഇത്രയേറെ ആരോപണങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ ശക്തമായ നടപടികളിലൂടെ അക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത ഉണ്ടാക്കി ജനങ്ങൾക്ക് ബോദ്ധ്യമാകുന്നതരത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വിഷമകരമായിട്ടുള്ള മോശപ്പെട്ട സ്ഥിതിവിശേഷം എന്നുള്ളത് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഞാൻ ബില്ലിലേക്ക് വരാം.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ)

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം 16 പേരാണ് സംസാരിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഞാൻ വളരെ ചുരുക്കിപ്പറയുന്ന ആളല്ലേ. ഏറ്റവും ചുരുക്കിയേ ഞാൻ പറയാറുള്ളൂ. പക്ഷേ ഇതെന്റെ വേദനകൊണ്ട് പറയുന്നതാണ്. എനിക്ക് ഇതെല്ലാം പറയാൻ ഇപ്പോഴാണ് അവസരം ലഭിച്ചത്. കിട്ടിയ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ജനങ്ങളുടെയിടയിലുള്ള, എന്നെപ്പോലെയുള്ളവരുടെ ഇടയിലുള്ള ആശങ്കകളാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പങ്കുവച്ചത്. നിയമസഭ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും അന്തസ്സുള്ള, ഓരോ അംഗവും മറ്റുള്ളവർക്ക് മാതൃകയാകുന്ന ഏറ്റവും നല്ല തിളക്കമാർന്ന വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഉടമയായിട്ട്, ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ ഇടപെടുന്ന, ജനങ്ങൾക്ക് ബോദ്ധ്യമാകുന്ന രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവരായിട്ടുതന്നെ വരണമെന്ന ആഗ്രഹം കൊണ്ടാണ് അത് പറഞ്ഞത്. ഈ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറിൽക്കൂടി ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിൽ, നഗര-ഗ്രാമ ഭേദമന്യേ രണ്ടും മൂന്നും സെന്റിൽ കൂരവച്ചുതാമസിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരന്റേതടക്കമുള്ള ഭൂനികുതിയല്ലേ ഇപ്പോൾ ഇരട്ടിയാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്; അതുപോലെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വരുന്ന വൻകിട തോട്ടമുടമകളുടെ പാട്ടക്കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; എന്തിനാണ് അവരെ മാറ്റി നിർത്തിയിട്ടുള്ളത്; ഇതാണ് അന്യായം. വൻകിടക്കാർക്കെല്ലാം രക്ഷപ്പെടാൻ അവസരം കൊടുക്കുക, പാവപ്പെട്ടവന്റെ തോളിൽ പിടിക്കുക, അവന് ഇല്ലാത്ത ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുക,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെളിപ്പെടുത്തിയ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ പറഞ്ഞല്ലോ, സഖാവ് എം. എം. മണി ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞയുടനെ ജയിലിൽ കൊണ്ടിട്ടില്ലേ; നാട് കടത്തിയില്ലേ; വേറെ പലരും വല്ലതും പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; അതുകൂടി ചോദിക്കാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതുകൂടി പറയുകയാണ്.

ഇപ്പോൾ വാട്ടർ ചാർജ് കൂട്ടുന്നുണ്ടല്ലോ, വലിയ സമരം വന്നപ്പോൾ ചെറിയൊരു മാറ്റം വരുത്തി. വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് വൻകിടക്കാരിൽ നിന്നുൾപ്പെടെ 600 കോടിയിൽപ്പരം രൂപ കിട്ടാനുള്ളപ്പോഴാണ് അത് പിരിച്ചെടുക്കാതെ സാധാരണക്കാരുടെമേൽ വലിയ വർദ്ധനവ് അടിച്ചേൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മറ്റൊന്ന് വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ കാര്യമാണ്. സാധാരണക്കാരൻ വൈദ്യുതി ബില്ലടയ്ക്കാൻ ഒരു ദിവസം താമസിച്ചുപോയാൽ ഫ്യൂസ് ഊരി വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിക്കും. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു സ്ത്രീ രാവിലെ പണിക്കുപോയിട്ട് തിരിച്ചുവന്നശേഷം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ എത്തിയപ്പോൾ 6 മണി കഴിഞ്ഞുപോയതിനാൽ ബില്ല് വാങ്ങാതെ തിരിച്ചയച്ചു. അപ്പോൾത്തന്നെ ഫ്യൂസ് ഊരി വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിച്ചു. ഇതാണ് സ്ഥിതി. സാധാരണക്കാരൻ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജടയ്ക്കാൻ ഒരു ദിവസം വൈകിയാൽ ഫ്യൂസ് ഊരും. പക്ഷേ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വൈദ്യുതി ചാർജ് കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ വൻകിടക്കാരന്റെ വൈദ്യുതിബന്ധം ഒരുമണിക്കൂർ എങ്കിലും വിച്ഛേദിക്കാനുള്ള തന്റേടം കാണിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഈ അധികബാധ്യത ഉണ്ടാകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ; അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിലപാട് എല്ലാ തലത്തിലും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് എനിക്കിവിടെ പറയാനുള്ളത്. ഇത്രയധികം പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ കിട്ടാനുള്ള പണം പിരിഞ്ഞു കിട്ടിയാൽ പോരെ; മാത്രമല്ല, മുൻവർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ലക്ഷ്യമിട്ടുള്ള ചെലവോ പദ്ധതിയേതര ചെലവോ വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് സി.&എ.ജി.-യുടെ കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെക്കാൾ കുറവായിരുന്നു പദ്ധതിച്ചെലവുകൾ. 2013-2014-ൽ പ്രതീക്ഷിച്ച പദ്ധതിച്ചെലവുകൾ 16,187 കോടി രൂപ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ചെലവായത് 10,765 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. അപ്പോഴും ആ ചെലവൊന്നും achieve ചെയ്തിട്ടില്ല. 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മതിപ്പ് കണക്കിന്റെ 85% ആയിരുന്നു യഥാർത്ഥ ചെലവ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം അത് 65 % ആയി കുറഞ്ഞു.

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..... 16 മിനിട്ടായി.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വന്നപ്പോൾ എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും സന്തോഷമാകുന്നതരത്തിൽ ഒരുവർഷം 5 കോടി രൂപ ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിൽനിന്നും ഒരു നയാപൈസ ഇതുവരെ ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നൂറ് ഉത്തരവുകളിറങ്ങും. ഇത് എങ്ങനെ നടപ്പാക്കുമെന്നുള്ളത് അന്വേഷിച്ച് നടന്നുനടന്ന് എന്റെ കാല് തേഞ്ഞു. ഞാൻ ഇന്നലെ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഒരു സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ഇതെല്ലായിടത്തേയും പ്രശ്നമാണ് എന്നുപറഞ്ഞ് എല്ലാവരും എഴുന്നേറ്റു. അപ്പോൾ പണം അനുവദിക്കുന്ന എന്നുപറയുകയും ഒരു ഹെഡ്ഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട് കറക്റ്റായി കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും കത്തെഴുതിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ വർഷവും അടുത്തവർഷവും പോകും അവസാനം ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധിയും തീരും. അപ്പോൾ ഈ പണം കൊടുക്കുകയും വേണ്ട ചെലവഴിക്കുകയും വേണ്ട, കൊടുത്തു എന്നുള്ള പേരുമാകും, ഞങ്ങൾക്കെതിരെ ഭരണകക്ഷിക്കാർ മണ്ഡലത്തിൽ സമരവും നടത്തും. ഇതാണ് എന്റെ അനുഭവം. 13 വർക്കുകൾ ടെണ്ടർ നടപടികൾപോലും ചെയ്യാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഹെഡ്ഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റിയിട്ടു. അത് എക്സിക്യൂഷന് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-ക്ക് കൈമാറുകയുമില്ല. എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു കുരുക്കുണ്ടാക്കിവയ്ക്കുന്നത്; അപ്പോൾ ചെലവഴിക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയല്ലേ; ഇതൊന്നും ചെലവഴിക്കുന്നില്ലല്ലോ, ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ കുടിശ്ശികയല്ലേ, അത് കൊടുക്കുന്നില്ലല്ലോ. ആർക്കെങ്കിലും വല്ലതും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ; ശമ്പള പരിഷ്കരണമുണ്ടോ; ഒരു കാര്യത്തിനും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് വേണ്ട സഹായം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ; ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലല്ലോ. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതിരുന്നിട്ട് എങ്ങനെയാണ് ഈ ധനപ്രതിസന്ധി വന്നിട്ടുള്ളത്. ധനപ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്ന് പറയുന്നു. ധനപ്രയാസം വന്നത് എങ്ങനെയെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. മറ്റൊന്നുള്ളത്, ആപത്ഘട്ടങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വളരെ മാതൃകാപരമായി സർക്കാരിന് താങ്ങായി നിർത്തിക്കൊണ്ട് ട്രഷറികളെ നവീകരിച്ചിരുന്നു. സർക്കാർ ഖജനാവിന് മുതൽക്കൂട്ടാകുന്ന തരത്തിൽ, സർക്കാരിനെ സഹായിക്കുന്ന തരത്തിൽ, ട്രഷറിയെ സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് ആക്കി നല്ല രീതിയിൽ നവീകരിച്ചുകൊണ്ട് സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റുവരെ നടത്തിക്കൊണ്ട് ഞാനുൾപ്പെടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എല്ലാവരും ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ പേടിയാണ്. ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്താൽ കിട്ടുമോ എന്ന് അറിയില്ല. അതെല്ലാം അട്ടിമറിച്ചിട്ട് അതുമുഴുവൻ മാറ്റി ശമ്പളവും മറ്റെല്ലാ അക്കൗണ്ടുകളും ബാങ്ക് വഴി ആക്കിയതോടുകൂടി സർക്കാരിന് അത്യാവശ്യത്തിനു പോലും ട്രഷറിയെ ആശ്രയിക്കാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വളരെ ഫലപ്രദമായിട്ട് ചെയ്തിരുന്നതാണ്. ഇതെല്ലാം ബാങ്കുവഴി ആക്കിയപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ സാദ്ധ്യത കൂടി ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊട്ടിയടച്ചു. അതുപോലെ പലിശയുടെ ബാദ്ധ്യത പോലുമില്ലാതെ ഗവൺമെന്റിന് പലപ്പോഴും ഉപയോഗിക്കാവുന്ന, പ്രതിസന്ധി വരുമ്പോൾ നിഷ്പ്രയാസം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത്. പുതുതലമുറ ബാങ്കുകളെ സഹായിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചു. അതുപോലെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ട്രഷറി നവീകരണത്തിന് വിപുലമായ പരിപാടി തയ്യാറാക്കി. അതെല്ലാം അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ട്രഷറിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് വർക്കുകൾവരെ കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. ആരെയെങ്കിലും പ്രേരിപ്പിച്ച് 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഡെപ്പോസിറ്റ് ട്രഷറിയിലിട്ടാൽ 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ വർക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് അന്ന് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകാതെ വളരെ ഫലപ്രദമായി കാര്യങ്ങൾ ഡീൽ ചെയ്തത് എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ഇവിടെ പെട്രോൾ-ഡീസൽ വില കുറഞ്ഞിട്ട് ജനങ്ങൾക്ക് പത്തുപൈസയുടെ ഗുണമുണ്ടോ; സാധനങ്ങളുടെ വില കുറയുന്നുണ്ടോ; ഉടനെ ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ?

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്........ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം 16 പേരാണ് സംസാരിക്കാനുള്ളത്. ഇന്നലെ 15 മിനിട്ടുവീതമാണ് ഓരോരുത്തരും എടുത്തത്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഇത്തരത്തിൽ ആറേഴ് ഓർഡിനൻസുകളിറക്കി നിയമസഭയെ അവഹേളിച്ചുകൊണ്ട്, കിട്ടാനുള്ള ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാതെ, തന്റേടത്തോടെ കാര്യങ്ങൾ പ്ലാൻ ചെയ്ത് മുമ്പോട്ടുപോകാതെ അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ച്, ഓരോരുത്തർ വിരട്ടുമ്പോൾ മിണ്ടാതിരുന്ന് അതെല്ലാം സോൾവ് ആക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേക്ക് ഈ ഭരണകൂടം മാറിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി. ഇത് ജനങ്ങളെയാകെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ വന്നിട്ടുണ്ട്. വിലക്കയറ്റംകൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടുകയാണ്. ആവശ്യമായ ഇടപെടൽ വിപണിയിലില്ല. വിലക്കുറവ് വരാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടായാൽ പോലും ടാക്സ് കൂട്ടിക്കൊണ്ട് പെട്രോൾ-ഡീസൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിലയുടെ കുറവുപോലും നമുക്കനുഭവവേദ്യമാകാതെ, ചാർജ് കുറയ്ക്കാതെയെല്ലാം പോകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം നമുക്ക് സമ്മാനിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സർക്കാരിന് ഒട്ടും മുമ്പോട്ടുപോകാനുള്ള ധാർമ്മികാധികാരം ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളത്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനപരമായ വിഷയങ്ങൾ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ ഭരണഘടനയുടെ 199 മുതൽ 207 വരെയുള്ള അനുച്ഛേദങ്ങളിൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് നിയമസഭയിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റുനടപടികൾ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം പൂർത്തിയാക്കുന്നതും. വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടും അവധാനതയോടും നിർവ്വഹിക്കേണ്ട നിയമസഭയുടെ ഒരു അവകാശമാണിത്. ധനബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ച വിശേഷ നടപടിക്രമങ്ങൾ, വാർഷിക ധനവിവര പത്രിക, അടങ്കലുകൾ സംബന്ധിച്ച നിയമനിർമ്മാണ നടപടികൾ, ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകൾ, സപ്ലിമെന്ററി അല്ലെങ്കിൽ എക്സസ് ഗ്രാന്റുകൾ, കണക്കിന്മേലുള്ള ക്രെഡിറ്റ് വോട്ടുകൾ, വിശേഷാൽ ധന സഹായങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം നിയമസഭയുടെ വിശേഷാൽ അധികാരത്തിലും ഉത്തരവാദിത്തത്തിലും പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ഇതാണ് ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിൽ നിയമസഭ പരിഗണിക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ചാണ് 2014-15 വർഷത്തെ 22,262 കോടി രൂപയുടെ വാർഷിക പദ്ധതിക്ക് നിയമസഭ അംഗീകാരം നൽകിയത്. അതോടൊപ്പം അധിക വിഭവസമാഹരണത്തിന്റെ പേരിൽ 1,552 കോടി രൂപയുടെ 38- ഓളം പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളും സഭ അംഗീകരിച്ചു നൽകുകയുണ്ടായി. ഓരോ ഡിമാന്റിലും വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയും പദ്ധതികളും വിഷയനിർണ്ണയ സമിതികളുടെ വിശദമായ പരിശോധനയും അതനുസരിച്ചുള്ള ശിപാർശകളും പരിഗണിച്ച് വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം വാർഷിക ബഡ്ജറ്റ് പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ നിയമസഭ അംഗീകരിച്ച് നൽകുന്നു. ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം ഒരു വർഷത്തിൽ നാലുമാസം പിന്നിടുമ്പോൾ എല്ലാ കണക്കുകളും തകിടംമറിയുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. 6 മാസം പിന്നിട്ടപ്പോൾ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പദ്ധതിച്ചെലവുകൾക്കായി പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ള കണക്കുപ്രകാരം 1,652 കോടി രൂപയാണ്, അതായത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

6 ശതമാനം മാത്രം. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികൊണ്ടല്ല ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്, സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കം കൊണ്ടാണെന്നാണ് പ്രിയപ്പെട്ട നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയായാലും സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കമായാലും ഇപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്ന വികസനരംഗത്തെ പ്രതിസന്ധി 6 മാസം മുമ്പ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നുള്ളതാണ് നാം പരിശോധിക്കേണ്ടത്. ഇപ്രകാരം ഒരു പ്രതിസന്ധി നിയമസഭയിൽ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് എന്തുകൊണ്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പിന് വിഭാവന ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് നാം പരിശോധിക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായി എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. 2014-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിയെടുത്തതിനു ശേഷം ഈ നാല് മാസം പിന്നിട്ടപ്പോൾ നിയമസഭയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ട് വീണ്ടും 2,500 കോടിയിൽപ്പരം രൂപയുടെ അധിക നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഓർഡിനൻസായി പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും, ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ധാർമ്മികപരമായി ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന നിയമസഭയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള പരിപാവനമായ സ്ഥാനം പരിഗണിക്കാതെ, ഓർഡിനൻസ് വഴി ഇത്രയും ഭീമമായ തുക, ജനങ്ങളെയാകെ ബാധിക്കുന്ന നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന, അധിക വിഭവസമാഹരണം എന്നപേരിൽ നിയമം പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. നിയമസഭയെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് വഴി നടപ്പാക്കുന്നത് മിനിമം ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഒരിക്കലും ശരിയായ നടപടിക്രമമല്ല. പ്രത്യേകിച്ച് എല്ലാമറിയുന്ന മാണിസാറിൽ നിന്നും ഇത് ഒരിക്കലും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെ നിലനിൽപ്പിനായി എത്ര കോടി രൂപ ആവശ്യമുണ്ടോ അത്രയും കോടി രൂപയുടെ ഭാരം ജനങ്ങളുടെമേൽ നികുതി, ടാക്സ്, സർവ്വീസ് ടാക്സ്, ഫീസ് തുടങ്ങിയ ഓമനപ്പേരുകളിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിനെയാണ് അങ്ങ് അധികവിഭവസമാഹരണമായി വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ മേൽ അധിക നികുതിഭാരം ചുമത്താതെ എങ്ങനെ അധിക വിഭവസമാഹരണം നടത്താനാകുമെന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിലൂടെയാണ് ഒരു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വൈഭവം തെളിയിക്കേണ്ടത്. അക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തികച്ചും പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഞാൻ അധികം ദീർഘമായി സംസാരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ നിയമസഭയ്ക്ക് അകത്തും പുറത്തും ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന വാറ്റ് നികുതിയിൽ ഒരു ചെറിയ കറക്ഷൻ വേണമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. കേരള മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി ആക്ടിലെ 8-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ (1) 6-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(എ) ഖണ്ഡത്തിലെ, പട്ടികയിലെ, ക്രമനമ്പർ 1-നെതിരെ, (4)-ാം കോളത്തിൽ "നികുതിയുടെ നിരക്കുകൾ ശതമാനത്തിൽ" എന്ന ശീർഷകത്തിൻകീഴിൽ, "22" എന്ന അക്കത്തിനുപകരം "30" എന്ന അക്കം ചേർക്കേണ്ടതാണ്. അത് 22 ശതമാനമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ "22" ശതമാനം എന്ന അക്കം നിലവിലുള്ള ആക്റ്റിലില്ല. അത് "22.5" എന്നാണ്. "22" ശതമാനം "30" ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതല്ല "22.5" ശതമാനം "30" ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ് ആ ഭേദഗതിയിൽ വരേണ്ടത്. ആ കറക്ഷൻ ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ നികുതി ചുമത്തൽ നിയമത്തിലെ, പ്രത്യേകിച്ചും 2014-ലെ കേരള മൂല്യവർദ്ധിത ആക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനെ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Shri. M. Hamsa: Sir, I move that- "This House resolves to disapprove The Kerala Land Tax (Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No. 22 of 2014)". നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് ഓർമ്മ വരുന്നത് മഹാരാഷ്ട്രയിലെ നിയമസഭാ സ്പീക്കറുടെ അനുഭവങ്ങളിലൂടെയാണ് കേരള നിയമസഭയും പോകുന്നത് എന്നാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ അനുഗ്രഹം കൊണ്ട് രക്ഷപ്പെട്ടുപോയ ഒരു മന്ത്രിസഭയെക്കുറിച്ചാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മവരുന്നത്. അത്തരത്തിലൊരു കറുത്ത നിയമത്തിലേക്ക്, കറുത്ത രീതിയിലേക്ക് കേരള നിയമസഭ മാറാൻ പാടില്ലായിരുന്നുവെന്ന ഒരു ദുഃഖവും ഞാൻ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തട്ടെ. കേരളത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഇല്ലെന്നും സാമ്പത്തിക വെല്ലുവിളിയാണെന്നുമാണ് എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളുടെയും ഉത്തരങ്ങളിൽ പറയുന്നത്. കേരളത്തിൽ സാമ്പത്തിക വെല്ലുവിളിയാണോ, സാമ്പത്തിക പ്രയാസമാണോ, അതോ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണോ ഉള്ളത്? സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഇല്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്.

2.00 PM]

ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള മൂന്ന് കുറിപ്പുകളിൽ പറയുന്നത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എന്നുതന്നെയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏതിലാണ് ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നത്? നിയമസഭയിൽ ചോദ്യോത്തര സമയത്തും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വാക്കാലും പറയുന്ന ഒരു കാര്യം ഇവിടെ സാമ്പത്തിക പ്രയാസമേയുള്ളൂ എന്നാണ്. എന്നാൽ 7 കുറിപ്പുകളിൽ 3 എണ്ണത്തിലും പറയുന്നത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എന്നതന്നെയാണ്. ഇതിൽ ഭ്രനികുതി സംബന്ധിച്ച കുറിപ്പിന്റെ ആദ്യത്തെ വരിയിൽത്തന്നെ പറയുന്നത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എന്നാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടായത്; സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയമസഭയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായി നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നാൽ, ഉയർന്ന മൂല്യങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ നിയമസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഈ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുകയല്ലേ ചെയ്യേണ്ടത്? ഈ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്നതിനുപകരം 7 ഓർഡിനൻസുകളിലൂടെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെമേൽ അമിത ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഒരു കറുത്ത അദ്ധ്യായം കേരള ചരിത്രത്തിലുണ്ടായി. അത് മോശപ്പെട്ട പ്രവണതയാണ്. ഇന്ത്യയുടെ മുൻപ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ഇന്ദിരാഗാന്ധി അടിയന്തരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ഭരണഘടനയിൽ പൗരൻമാർക്കുള്ള മൗലികവകാശങ്ങൾ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കേരളത്തിൽ സാമ്പത്തിക അടിയന്തരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചത് ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റായ നയങ്ങൾ കാരണമാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സാമ്പത്തിക അടിയന്തരാവസ്ഥയിൽ നിന്നും അധികമായിട്ടുള്ള നികുതി ഭാരത്തിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് ജനങ്ങളുടെ മേൽ അധികഭാരം ഏൽപ്പിക്കരുതെന്ന് ഈ നിയമസഭയുടെ മുന്നിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ളത് എത്രയാണ്? 6,565 കോടി രൂപയുടെ വാണിജ്യ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ടെന്ന് നിയമസഭാ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും രൂപ കിട്ടാനുള്ളത് പിരിച്ചെടുക്കാത്തത് എന്താണ്; എന്തിനാണ് ജനങ്ങളുടെ മേൽ അധികഭാരം ഏൽപ്പിക്കുന്നത്? 1633.49 കോടി രൂപ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നു. സമ്പന്നൻമാരിൽനിന്ന് കുടിശ്ശിക പിരിക്കാതെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ മേൽ നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് അനീതിയല്ലേ; 235 കോടി രൂപ അബ്കാരികൾ നികുതി കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാനുണ്ട്. സമ്പന്നർ അടയ്ക്കേണ്ട വാണിജ്യ നികുതി കുടിശ്ശികയും വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശികയും പിരിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടയ്ക്കാതിരുന്നാൽ ഫ്യൂസ് ഊരുമല്ലോ; എന്നിട്ടെന്താണ് സമ്പന്നൻമാരിൽ നിന്ന് ഇത്രയധികം രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക പിരിക്കാത്തത്?

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, തൊള്ളായിരം കോടിയോളം രൂപ പബ്ലിക് സെക്ടറിൽ നിന്നാണ് ലഭിക്കേണ്ടത്. അതിൽ അഞ്ഞൂറ് കോടിയോളം രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. പിന്നെ കുറച്ചുകൂടി സ്റ്റേയിലും ലിറ്റിഗേഷനിലും കിടക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 200 കോടിയിൽ താഴെ മാത്രമേ നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഈ വ്യക്തികളിൽനിന്ന് പിരിക്കാനുള്ളൂ. അതിൽത്തന്നെ പലതും ഡിസ്പ്യൂട്ടിൽ ചെയ്യുന്നതും മറ്റുമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, അങ്ങ് തന്ന ഉത്തരത്തിൽ മൊബൈൽ കമ്പനിക്കാരുൾപ്പെടെ അടയ്ക്കാനുള്ള കുടിശ്ശികയുടെ ലിസ്റ്റുണ്ട്. ഒരു എസ്.എം.എസ്. അയയ്ക്കുന്നതിനും പാട്ട് കേൾക്കുന്നതിനുമൊക്കെ മൊബൈൽ കമ്പനിക്ക് നമ്മൾ പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ കുടിശ്ശിക പിരിക്കാത്തതെന്താണ്?

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, അത് സംബന്ധിച്ച് കേസ്സുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കോടതിയുടെ വിധിയായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, പാവപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന് നികുതി പിരിച്ച് അവരുടെ നികുതി ഭാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും സമ്പന്നർക്ക് സ്റ്റേ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാടാണ് കേരളത്തിലെ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മൂന്ന് വർഷം കൊണ്ട് കടബാധ്യത 46,584 കോടി രൂപ വർദ്ധിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോഴുള്ള കടം ഏകദേശം 80,000 കോടി രൂപയായിരുന്നു, അതിപ്പോൾ 1,25,258.17 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഇങ്ങനെ കടം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടായോ? ക്ഷേമപദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നില്ല, കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക നൽകുന്നില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെയും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിന്റെയും ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ മിടുക്കുകൊണ്ട് പെൻഷൻ എന്ന് കൊടുക്കുമെന്നുള്ള ഉത്തരം സഭയിൽ പറയാതെ രക്ഷപ്പെട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറിന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് ആയുർവേദ കോളേജിൽ പെൺകുട്ടികളടക്കമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ പി.ജി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ഇന്നലെ മുതൽ രാപ്പകൽ സമരം നടത്തുകയാണ്. ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് 25,000 രൂപ വീതം സ്റ്റൈപ്പന്റ് കൊടുക്കേണ്ടി വരും എന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാരണത്താൽ നിലവിൽ പി.ജി. കോഴ്സിന് വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ ഭാഗമായാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരം ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലുള്ളത് എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഹംസ: അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. അതുപോലെ ആശാ വർക്കേഴ്സിന് വർദ്ധിപ്പിച്ച ഓണറേറിയം 11 മാസമായി നൽകിയിട്ടില്ല. ആശാ വർക്കേഴ്സ് സമരത്തിലാണെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ആദിവാസികളുടെ പ്രശ്നം നമ്മളെല്ലാം ഉയർത്തിയതാണ്. ആ സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ബി. രാജേഷ്, എം.പി. നിരാഹാര സമരം നടത്തി. ആ നിരാഹാര സമരം ഒത്തു തീർപ്പാക്കാൻവേണ്ടി മന്ത്രിസഭയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് അന്ന് പത്രസമ്മേളനം നടത്തിയ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.പി.യോടും സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ കേരളത്തിലെ നേതാക്കളായ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ എന്നിവരോടും പറഞ്ഞത് എസ്.ടി. ഫണ്ട് ട്രഷറി നിയന്ത്രണത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുമെന്നാണ്. ആ നിയന്ത്രണം ഇപ്പോഴും ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. അന്ന് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് കൊടുത്ത വാക്ക് പാലിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പ് പറയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് തയ്യാറാകണം. ബിൽ പ്രസന്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ എസ്.ടി. ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാനെങ്കിലും കഴിയണം. പട്ടികജാതി-പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പട്ടികവർഗ്ഗക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇവിടെ ഉണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഇടപെടണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. രണ്ട് ദിവസം മുമ്പ് ചോദ്യോത്തര വേളയിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് അദ്ദേഹം പതിവുപോലെ ഉത്തരം പറയാതെ മാറിയ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഐ.എ.വൈ. വീടുകൾക്കുള്ള ധനസഹായം രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയും മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയുമൊക്കെ ആക്കിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ, ഐ.എ.വൈ. വീടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം പ്രഖ്യാപിച്ച മറ്റൊരു കാര്യമുണ്ട് - 12 വർഷം വിൽക്കാനോ കൈമാറ്റം ചെയ്യാനോ പാടില്ലെന്ന് ബോണ്ട് വയ്ക്കണം, അതിന് നാലായിരം രൂപ ചെലവുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരു നിബന്ധന വയ്ക്കുന്നതോടുകൂടി അവർക്ക് ബാങ്ക് വായ്പ എടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരും. രണ്ടോ മൂന്നോ ലക്ഷം രൂപ കൊണ്ട് ഐ.എ.വൈ. പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വീട് വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല, അവർക്ക് ബാങ്ക് വായ്പ വേണ്ടേ? വായ്പ കിട്ടാതെ ഈ പണം കൊണ്ട് വീട് വയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലേക്ക് കേരളത്തെ എത്തിച്ചത് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി സർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഇടപെടലാണ്. ഐ.എ.വൈ. വീടുകൾ ഇന്ന് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. എത്ര വീടുകളാണ് പൊളിച്ചത്, എത്ര സ്ഥലത്താണ് തറയിട്ടത്, ആളുകൾ വീട് വയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ ഷെഡ് കെട്ടി കഴിയുകയാണ്. പാമ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജീവികൾ എത്തുന്ന സ്ഥലത്ത് കുട്ടികൾ ഉൾപ്പെടെ ഭീതിയോടെ കഴിയുന്ന പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെ വേദന ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അറിയണം. ഇ.എം.എസ്. പാർപ്പിട പദ്ധതിയിലെ പോലെ ഐ.എ.വൈ. പദ്ധതിയിലും ബോണ്ട് വയ്ക്കുന്നത് 300 രൂപയാക്കണം. കൂടാതെ, വായ്പ എടുക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകുമെന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രഖ്യാപനം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽ നിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ വളരെ വിനയത്തോടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കിട്ടേണ്ട പെർഫോർമൻസ് ഗ്രാന്റ് എല്ലാ വർഷവും കിട്ടാറില്ല. ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും പെർഫോർമൻസ് ഗ്രാന്റ് എത്ര രൂപ വീതം കിട്ടുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയാത്ത രൂപത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് മാറിയില്ലേ; ഈ രൂപത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് വല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിലായില്ലേ? ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എത്ര നിഷേധിച്ചാലും, സാമ്പത്തിക അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ കാലഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കേരളത്തെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം, ഭൂമിയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ചാർജ്ജ് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് മുദ്രപ്പത്രത്തിന്റെ നിരക്ക് 2 ശതമാനമായിരുന്നു. അത് പിന്നീട് മാറ്റി പഞ്ചായത്തിന് 5 ശതമാനം, മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് 6 ശതമാനം, കോർപ്പറേഷന് 7 ശതമാനം എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് കാറ്റഗറിയായി തിരിച്ചു. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും ടൗൺ പഞ്ചായത്തിനും വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാ കാറ്റഗറിക്കും 6 ശതമാനമാക്കി എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ഏകീകരിക്കുന്നത്? എന്നാൽ ഭൂനികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങ് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഓർഡിനൻസിൽ പഞ്ചായത്തിനും ടൗൺ പഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും കോർപ്പറേഷനും വ്യത്യസ്തമായ നികുതിയാണ് പറയുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് മുദ്രപ്പത്രത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം 6 ശതമാനം എന്ന ഏകീകരിച്ച സ്ലാബ് ആക്കിയത്? ഈ അപാകതയും പരിഹരിക്കണമെന്ന് വിനയത്തോടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

<u>മി. ചെയർമാൻ:</u> പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. നെല്ല് സംഭരിച്ചിട്ടും അങ്ങ് നെൽകൃഷിക്കാർക്ക് പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എം.എൽ.എ. മാർ പരിപാടികൾക്ക് പോകുമ്പോൾ നെല്ല് നൽകിയിട്ടും പണം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് കർഷകർ പറയാറില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ: സർ, 4 ദിവസം മുമ്പ് എല്ലാ കർഷകർക്കും മുഴുവൻ പണവും കൊടുത്തതായി അറിയുമോ? നെൽ കർഷകരെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് അറിയാവുന്നത്രയും താങ്കൾക്ക് അറിയില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഒരു പക്ഷേ ചിറ്റൂരിൽ മാത്രം കൊടുത്തുകാണും.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പാലക്കാട് ഡി.ഡി.സി.-യിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. 14 കോടി രൂപ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കൊടുക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഡി.ഡി.സി.-യിൽ മാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച കൃഷി ഭവൻ കെട്ടിടം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്ന യോഗത്തിൽ ഞാൻ പങ്കെടുത്തപ്പോൾ നെൽകൃഷിക്കാരുടെ പൈസ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഒറ്റപ്പാലത്തെ കൃഷിക്കാർ പറഞ്ഞത്. ചിറ്റൂരിലുള്ള കർഷകർക്ക് പണം വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ ശ്രീ. കെ. അച്ചുതന് കഴിഞ്ഞത് എങ്ങനെയാണെന്നറിയില്ല. ആ വിദ്യ ഞങ്ങളോടും കൂടി പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളും നെൽകർഷകർക്ക് പണം വാങ്ങിക്കൊടുക്കാം. എന്തായാലും കർഷകർക്ക് പണം കിട്ടിയെന്ന് കേട്ടാൽ സന്തോഷമേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾ അതുംകൂടി പറയണമെന്ന് വളരെ വിനയത്തോടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ വേനൽക്കാല/മഴക്കാല കൃഷിനാശത്തിന്റെ ധനസഹായം കിട്ടാനുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പാലക്കാട് ഡി.ഡി.സി.-യിൽ കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിന് അതീതമായി കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി നമ്മളെല്ലാവരും പറഞ്ഞതാണ്. വേനൽമഴയിലും മഴക്കാലത്തും കൃഷി നശിച്ച കർഷകർക്ക് ഇതുവരെ പണം കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വരൾച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും പങ്കെടുത്ത പരിപാടികളിലെല്ലാം ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ രണ്ട് കുളം വൃത്തിയാക്കാൻ പണം വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അന്ന് പണം തരാമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിന് പണം കിട്ടിയോ? ശ്രീ. കെ. അച്ചുതന് കിട്ടിയോ എന്നറിയില്ല, ഞങ്ങൾക്കൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല. അത്രയ്ക്കും സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്; എല്ലാം കുളമായ സ്ഥിതിയാണ്. പണം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം കാണേണ്ടേ; നികുതി ചോർച്ച തടയുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാളയാർ ചെക്ക് പോസ്റ്റിൽ 18 കൗണ്ടർ തുടങ്ങണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അടിന്തരപ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടില്ലേ. അങ്ങ് 13 കൗണ്ടർ തുടങ്ങുമെന്ന് പറഞ്ഞു, 13 കൗണ്ടറുകൾ ഇപ്പോഴുണ്ടോ; ഡോ. തോമസ് ഐസക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന കാലത്ത് 15-18 കൗണ്ടറുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതല്ലേ; ആധുനിക രീതിയിലുള്ളതും അഴിമതിരഹിത ചെക്ക്പോസ്റ്റുമായിരുന്നില്ലേ; അവിടെ ആരെങ്കിലും കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നത് കണ്ടുപിടിച്ചുകൊടുത്താൽ അവർക്ക് അവാർഡ് കൊടുക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലേ. അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെയും അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ എം.എൽ.എ.-മാരെ മസ്കറ്റ് ഹോട്ടലിൽ വിളിച്ച് കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പിടിച്ചുതന്നയാൾക്ക് സമ്മാനം കൊടുത്തില്ലേ. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ അഴിമതിരഹിത ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളാണെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പറയാൻ പറ്റുമോ; ആ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളിൽ അഴിമതി കാണിച്ച ആളുകളെ പിടിച്ചുകൊടുത്താൽ ഒരു ലക്ഷമോ രണ്ടുലക്ഷമോ രൂപ സമ്മാനം തരാമെന്ന് പറയാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കഴിയുമോ? കഴിയില്ല. നമ്മുടെ വിഭവങ്ങൾ ചോരുന്നത് തടയാൻ ആവശ്യമായ ഒരു സാഹചര്യവും ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ഇല്ല. ഇവിടെ നികുതി ചോർച്ചയാണ്.

സർ, ക്രെഡിബിലിറ്റി വേണം. അങ്ങയുടെ തന്നെ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരംഗം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഒരു ആരോപണം ഉയർന്നുവന്നു. ഉടൻതന്നെ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം രാജിവച്ചു. പിന്നീട് കുറ്റവിമുക്തനായി മന്ത്രിസഭയിലേക്ക് തിരിച്ചുവന്ന ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫിന്റെ മാതൃകയില്ലേ; ആ മാതൃക ഇന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പിന്തുടർന്നാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം? അദ്ദേഹം അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിലെ തന്നെ മെമ്പറാണ്. അങ്ങേക്കും കുറ്റവിമുക്തനായി വീണ്ടും മന്ത്രിയാകുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിക്കൂടെ? അങ്ങനെ തികച്ചും ക്രെഡിബിലിറ്റിയുള്ള ഒരു മന്ത്രിയും മന്ത്രിസഭയുമായി നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭ മാറുന്നില്ലെന്നത് ഏറ്റവും ദുഃഖകരമാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് 10 മിനിട്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് 20 മിനിട്ടായി. ക്രെഡിബിലിറ്റി കളയരുത്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാനത് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഓർഡിനൻസിനെ നിയമമാക്കുന്നതിനുള്ള ഈ ബിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ സാമ്പത്തികാടിയന്തരാവസ്ഥ പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട്, എല്ലാവർക്കും സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾ കൊടുക്കുന്ന, വികസനത്തിനുവേണ്ടി കരാറുകാരുടെ കുടിശ്ശിക കൊടുക്കുന്ന; പഴയകാല കേരളം പോലെ, ഡോ. തോമസ് ഐസകിന്റെ കാലത്തെ ട്രഷറി പോലെയാക്കണമെന്ന് പറയണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ട്രഷറി പൂട്ടേണ്ടിവരുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, അന്ന് ഒരു നികുതിയും കൂട്ടാതെ തന്നെ വികസനത്തിന് ആവശ്യം പോലെ പണം നൽകി. മാത്രമല്ല 3,500 കോടി രൂപ മിച്ചമുണ്ടാക്കിയാണ് ട്രഷറി നിങ്ങൾക്ക് തന്നത്. ഡോ. തോമസ് ഐസക്കിനെ പോലെ തേൻ നുകരണം; പക്ഷേ ഇതൾ അറിയരുത്, ആരെയും വേദനിപ്പിക്കാതെ, തേൻ നുകരാനുള്ള തന്ത്രം ഡോ. തോമസ് ഐസക്കിൽ നിന്നും മാണി സാർ കടമെടുത്ത് നടപ്പാക്കി സാമ്പത്തിക അടിയന്തരാവസ്ഥയിൽ നിന്ന് കേരളത്തെ രക്ഷിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, 22-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഇന്ന് 7 ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരു നിയമമായി കൊണ്ടുവന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അവതരണാനുമതി നൽകിയ സ്ഥിതിക്ക് ആ റൂളിംഗിനെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഒന്നാം വകുപ്പിന്റെ രണ്ടാം ഉപവകുപ്പ് എടുക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഇതിന്റെ അർത്ഥശൂന്യത പുറത്തുവരികയാണ്. സമയക്കുറവു കൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള ബില്ലിലെ ഓരോ വകുപ്പുകളും വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ നിലവിൽ വന്നുവെന്ന തരത്തിലാണ്. അതെല്ലാം നമ്മൾ നേരത്തെ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിനൊന്നും യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലായെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകൾ വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ ഇറക്കിയ പല ഓർഡിനൻസുകളും സംയോജിപ്പിച്ച് ഒറ്റ നിയമമാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമത്തിലെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ നിലവിൽ വരുന്നതിനുവേണ്ടി കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തീയതികളും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കുന്നത്. നവംബർ മാസം 13-ാം തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ട രണ്ടു വകുപ്പുകളുണ്ട്. അതിനർത്ഥം രണ്ട് ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയത് നിയമസഭ കൂടുന്നതിനായി മന്ത്രിസഭ തീരുമാനിക്കുന്നതിന് രണ്ടുദിവസം മുമ്പാണ്. എന്റെ വളരെ ലളിതമായ ചോദ്യം, ഈ 7 ഓർഡിനൻസുകളും കൂടി വേണമെങ്കിൽ ഒറ്റ ഓർഡിനൻസായി ഇറക്കാമായിരുന്നില്ലേ. ഇനി അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ നിയമസഭ ഉടനെ കൂടുന്ന സ്ഥിതിക്ക് കുറച്ചുദിവസത്തേക്കുകൂടി മാറ്റിവച്ചിട്ട് നിയമസഭയിൽ ബില്ലായി കൊണ്ടുവന്നാൽ പോരായിരുന്നോ? നവംബർ മാസം 13-ാം തീയതി മുതൽ നിലവിൽ വരേണ്ട ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഡിസംബർ മാസം 1-ാം തീയതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടുന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിനുമുമ്പായി പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള അർജൻസി ഈ സഭയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സർക്കാരും ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. അതിൽ അങ്ങ് പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ആദ്യമായി നിയമസഭാംഗമായത് 1987-ലാണ്. 1986-87 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു അത്ഭുതം കാട്ടിയിരുന്നു. ഞങ്ങളൊക്കെ അന്ന് ആ ബഡ്ജറ്റിനെ വിശേഷിപ്പിച്ചിരുന്നത് 'കമ്മിച്ച' ബഡ്ജറ്റെന്നായിരുന്നു. കാരണം ആ ബഡ്ജറ്റ് കമ്മിയാണോ മിച്ചമാണോ എന്നറിയാൻ കഴിയില്ലായിരുന്നു. കമ്മിയാണെന്നും പറയാം മിച്ചമാണെന്നും പറയാമെന്ന തരത്തിലായിരുന്നു അന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റ്. 1986-87-ലെ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മുഖമാണ് ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ കണ്ടത്. അന്ന് കമ്മിയാണോ മിച്ചമാണോയെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കാത്തതുപോലെ ഇന്ന് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ 'ഉണ്ട്' എന്നും പറയാം 'ഇല്ല' എന്നും പറയാം. പഴയ കമ്മിച്ച ബഡ്ജറ്റിന്റെ മറ്റൊരു പകർപ്പായിട്ടാണ് 2014-ൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി ഓരോ തൊപ്പിയും ഓരോ തലയ്ക്ക് വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ ചേരും' എന്നാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെന്ന് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ പറയാം പ്രതിസന്ധി 'ഇല്ല' എന്ന് നിയമസഭയിൽ ചോദ്യോത്തരത്തിൽ പറയാം. ഓരോ തലയ്ക്കും ഓരോ തൊപ്പി ഓരോ തരത്തിൽ ചേരും എന്നുപറയുന്നത് പഴയ കമ്മിച്ച ബഡ്ജറ്റിന്റെ മറ്റൊരു രൂപമായി ഓർമ്മിച്ച പോകുകയാണ്. അധിക നികുതി എന്തുകൊണ്ട് വന്നു? ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ ഏതാണ്ട് 2,000 കോടി രൂപയുടെ ബാദ്ധ്യതയെന്നു പറയുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ച ഒരു ക്രമപ്രശ്നം, ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ (ബഡ്ജറ്റ് എന്ന ഒരു വാക്ക് നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിലില്ല, ആനുവൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് എസ്റ്റിമേറ്റഡ് റെസീപ്റ്റ്സ് ആന്റ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എന്നാണുള്ളത്) നാം ലക്ഷ്യം വച്ച നികുതി പിരിഞ്ഞുകിട്ടാതെ വന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്; ബഡ്ജറ്റിൽ എസ്റ്റിമേറ്റഡ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ കൂടിയോ? ഭരണ രംഗത്തെ കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെ ഭാരം മുഴുവൻ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ വച്ചുകെട്ടാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ 7 ഓർഡിനൻസുകളും ഈ ബില്ലും വന്നിരിക്കുന്നതെന്നത് പ്രകടമാണ്. എനിക്ക് തൊട്ടുമുമ്പേ സംസാരിച്ച ശ്രീ. എം. ഹംസ പ്രസംഗം നിർത്തുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ പാതയിലേക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരണമെന്ന പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവിടെയിരുന്ന് പ്രതികരിച്ചു. 'എന്നാൽ എല്ലാം കുളമായി' എന്നതായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതികരണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിലേക്ക് ഒരു ഓട്ടപ്രദക്ഷിണം നടത്താൻ ഞാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥനായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണമൊഴിഞ്ഞ 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ റവന്യൂ കമ്മി 3,673 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. അതായത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ 1.3%. അത് പെർമിസിബിൾ ആണ്. എന്നാൽ 2011-12 മുതൽ എന്താണ് സ്ഥിതി? 2011-12-ൽ പ്രതീക്ഷിച്ച കമ്മി, ആനുവൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് എസ്റ്റിമേറ്റഡ് റെസീപ്റ്റ്സ് ആന്റ് എക്സ്പെൻഡിച്ചറിലെ 'ഫൈനൽ ടൈ' ('ഫൈനൽ ടൈ' എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചത്) 5,534 കോടി രൂപയായിരുന്നു. അത് യഥാർത്ഥ കമ്മിയായപ്പോൾ 8,034 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. അതായത് പ്രതീക്ഷിച്ച കമ്മിയെക്കാൾ 2,500 കോടി രൂപ കൂടുതലായി. 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ പ്രതീക്ഷിച്ച കമ്മി 3,463 കോടി രൂപയായിരുന്നത് യഥാർത്ഥ കമ്മി വന്നപ്പോൾ 9,351 കോടി രൂപയായി. അധികമായി വന്നത് 5,888 കോടി രൂപയാണ്. 2013-14 ആയപ്പോൾ സ്ഥിതി പിന്നെയും വഷളായി. ബഡ്ജറ്റിലൂടെ പ്രതീക്ഷിച്ച കമ്മി 2,261 കോടി രൂപയായിരുന്നെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ കമ്മി 11,314 കോടി രൂപയായി, അധിക കമ്മി 9,053 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 2014-15-ലെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന കമ്മി 7,133 കോടി രൂപയാണ്. അത് 15,000 കോടി രൂപ കവിഞ്ഞേക്കുമെന്ന സ്ഥിതിയാണ്. 2014-15 ആകുമ്പോൾ നമ്മുടെ കമ്മി പൂജ്യം ശതമാനത്തിലെത്തിക്കാമെന്ന നിഗമനത്തിലാണ് ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആക്ട് (ധന ഉത്തരവാദിത്വ നിയമം) എന്ന നിയമം നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയത്. 2014-15 ആകുമ്പോൾ നമ്മുടെ കമ്മി പൂജ്യമാകണം. പക്ഷേ, കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കമ്മി 11,314 കോടി രൂപയായിരുന്നെങ്കിൽ, 2014-2015-ൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന കമ്മി 7,000 കോടി ആണെങ്കിൽ, അത് 15,000 കോടി രൂപ കവിയുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പുകേട് കൊണ്ടാണ് എന്ന് ശ്രീ. എം. ഹംസ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിനോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രതികരണം വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ കണക്കുകളിലേക്ക് പോകാൻ ഞാൻ നിർബന്ധിതനായത്. ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റിന്റെ

സ്ഥിതിയെന്താണ്? 2001-2006 വരെയുള്ള യു.ഡി.എഫ്.-ന്റ ഭരണകാലത്ത് ഒരു വർഷം ശരാശരി 180 ദിവസം ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റിലായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റ ഭരണകാലത്തും ആദ്യത്തെ രണ്ടുവർഷം ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, 2009-10-നു ശേഷം റിസർവ് ബാങ്കിൽനിന്ന് കൈവായ്പപോലും എടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായിട്ടില്ല. അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റ് മെച്ചപ്പെട്ടതായിരുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. എം. ഹംസ പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് ഇത്രമാത്രം ആക്ഷേപിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ലായെന്ന് വിനയപൂർവ്വം അങ്ങയോട് പറയാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഞാനിത് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ 'ഉണ്ട്' എന്നും ചോദ്യോത്തരത്തിൽ 'ഇല്ല' എന്നും പറയുന്ന പ്രതിസന്ധിയുടെ കാരണമെന്താണ്? ഒരു നാട്ടിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ സാമ്പത്തിക ചെലവു വരും. ഇവിടെ പദ്ധതി ചെലവുകളും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും സ്തംഭനത്തിലാണ്. പദ്ധതി ചെലവിൽ നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നിർമ്മാണരംഗത്തെ ചെലവ് ഏകീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. കരാറുകാർക്ക് കുടിശ്ശികയുണ്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ കരാറുകാർക്ക് പണം കൊടുക്കാനുള്ള വ്യഗ്രതയിലല്ല. നാട്ടിലെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ സ്തംഭനമുണ്ടാകുന്നു. അതേസമയം പദ്ധതിചെലവും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവും സ്തംഭനത്തിലെത്തുമ്പോൾ തന്നെ സർക്കാർ ചെലവുകൾ ലെക്കും ലെഗാനുമില്ലാതെ വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ചെലവുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ മറുപടി പ്രസംഗം നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഭരണകക്ഷിയിലെ ഒരു എം.എൽ.എ. ചെവിയിൽ വന്നു പറഞ്ഞാൽ നിനക്കുമിരിക്കട്ടെ ഒരു താലൂക്ക് എന്നു പറഞ്ഞ് താലൂക്ക് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന അവസ്ഥ നമ്മൾ കണ്ടതല്ലേ, ഇതൊന്നും എസ്റ്റിമേറ്റിലില്ലല്ലോ. താലൂക്ക് അനുവദിക്കുന്നതിന് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഒരു ഫയൽ വേണ്ടേ; ആ ഫയൽ മന്ത്രിസഭയിൽ പോകണ്ടേ; അതിന്റെ സാമ്പത്തികമായ ബാദ്ധ്യത പരിശോധിക്കണ്ടേ? ചെവിയിൽ വന്ന് പറയുമ്പോൾ താലൂക്ക് പിടിച്ചോ എന്നുപറയുന്ന ലെക്കും ലെഗാനുമില്ലാത്ത പോക്കാണ് 2011 മുതൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾതന്നെ കോളേജുകൾ കൊടുക്കുന്നില്ലേ; ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകൾ കൊടുത്തതിൽ വല്ല നയവുമുണ്ടോ; കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഒരു ജനായത്ത ഭരണ സമ്പ്രദായത്തിൽ ആത്യന്തികമായ നയം തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം കോടതിക്കല്ല, രാഷ്ട്രീയ ഭരണ നേതൃത്വത്തിനാണെന്ന്. ഞങ്ങൾ അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമ്മതിച്ചു. പക്ഷേ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ പ്ലസ്ടു അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നയമുണ്ടായോ? ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു നയമുണ്ടായിരുന്നു, അതാണോ നടപ്പായത്? പ്ലസ്ടു ഇല്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകളിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകൾക്ക് മുൻഗണന, അവിടെ സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ ഇല്ലെങ്കിൽ കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് മുൻഗണന എന്നതായിരുന്നു ഗവൺമെന്റ് നയം. അങ്ങനെ സർക്കാർ സ്കൂളുകൾക്കോ കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്കോ അല്ലാതെ പ്ലസ്ടു ഇല്ല എന്ന നയം പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിൽ ആ നയം എവിടെയെല്ലാം മാറ്റി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ മറ്റക്കര ഹൈസ്കൂളിൽ പ്ലസ്ടു കൊടുത്തപ്പോൾ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം കിട്ടിയ വിവരമനുസരിച്ച് അതൊരു വ്യക്തിഗത സ്കൂളാണ്, കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റല്ല എന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഈ പറയുന്ന നയമല്ലല്ലോ നടപ്പാക്കുന്നത്. പറയുന്ന നയം നടപ്പാക്കാതെ വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡമില്ലാത്ത പോക്കാണ് ഈ സർക്കാരിന്റേത്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടെന്ന് ബില്ലിൽ പറയുന്നതും ഉത്തരത്തിൽ ഇല്ല എന്നുപറയുന്നതുമായ പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തത് ലെക്കും ലെഗാനുമില്ലാത്ത പോക്കുകൊണ്ടാണ്. നികുതി പിരിവിലുണ്ടായ വീഴ്ച ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. എത്ര രൂപ ഇപ്പോൾ നികുതി കുടിശ്ശികയുണ്ട് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയോട് പറയണം. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞു നികുതി കുടിശ്ശിക 23,000 കോടി രൂപയുണ്ടെന്ന്, പിന്നീട് പറഞ്ഞു അത്രയുമില്ലായെന്ന്. പക്ഷേ 23,000 കോടി രൂപയുണ്ട് എന്ന് നികുതി വകുപ്പ് കണക്കുകൂട്ടാൻ തക്കവണ്ണം അവരെ നയിച്ച സാഹചര്യം എന്താണ്? 23,000 കോടി രൂപ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്നത് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ച കണക്കാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഭരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിവർഷം 18 മുതൽ 20 ശതമാനം വരെ നികുതി പിരിവിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ അത് 10 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. ഇവിടെ നികുതി നിരക്കുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. നികുതി നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടും പിരിവ് കുറയുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. മൂന്നുതവണ ബസ് ചാർജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ കളക്ഷൻ കുറയുന്നു. നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ പിരിവ് കുറയുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? ചില ഐറ്റങ്ങൾക്ക് വാറ്റ് നികുതി നാല് ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ച് ശതമാനമാക്കിയില്ലേ? നാല് ശതമാനം അഞ്ച് ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ വർദ്ധനവിലൂടെ കിട്ടുന്നത് 25 ശതമാനമാണ്. നാലിന്റെ 25 ശതമാനം കൂട്ടുമ്പോഴാണല്ലോ അഞ്ച് ആകുന്നത്. എന്നിട്ടും ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നികുതി പിരിവ് 10 ശതമാനത്തിൽ താഴെ നിൽക്കുകയാണ്. തുണിക്ക് നികുതി കൊണ്ടുവന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുന്നണി ഗവണ്മെന്റിന് അഞ്ച് വർഷത്തിനിടയിൽ ആകെക്കൂടി വന്ന അധിക വിഭവ സമാഹരണം 1,938 കോടി രൂപയായിരുന്നുവെങ്കിൽ നാലു ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 5,000 കോടിയും ഇപ്പോൾ ഈ ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഏകദേശം 2,000 കോടി രൂപയും വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ കാരണം നിങ്ങളുടെ പിടിപ്പുകേടും അഴിമതിയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുമാണ്. അത് പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ വച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള നിയമ നിർമ്മാണമാണ് സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ലെക്കം ലെഗാനുമില്ലാതെ ഭരണ നിർവ്വഹണം നടത്തിയതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കല്ല. അത് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ തലയിലേക്ക് വച്ചുകൊടുക്കുന്നത് നീതീകരിക്കാനാവാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. കേന്ദ്ര സഹായം കുറഞ്ഞുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പലയിടത്തും പറഞ്ഞുകേട്ടു. എന്റെ കൈവശം ലഭ്യമായ കണക്കുകൾ വച്ച് നോക്കുമ്പോൾ സെപ്തംബർ മാസം വരെ 5,492 കോടി രൂപയുടെ സഹായം കിട്ടിയെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം 4,635 കോടി രൂപ കിട്ടിയ സ്ഥാനത്ത് 856 കോടി രൂപ അധികമാണ്. 18.40 ശതമാനം അധികം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് പതിനെട്ടര ശതമാനം അധികം കിട്ടിയപ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തെ നികുതി വർദ്ധനവ് പത്തു ശതമാനത്തിൽ താഴെ നിൽക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോൾ 20 ശതമാനം നികുതി വർദ്ധനവാണ് എല്ലാവർഷവും ഉണ്ടാവുക. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഭരിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രസഹായം പതിനെട്ടര ശതമാനം അധികമായി കിട്ടിയിട്ടും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വർദ്ധനവ് പത്തുശതമാനത്തിൽ താഴെ നിൽക്കുന്നത് പിടിപ്പുകേടാണ്. ആ പിടിപ്പുകേടിന്റേയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെയും പാപഭാരം ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ വയ്ക്കണമെന്നുപറയുന്നതിൽ യാതൊരു ന്യായവുമില്ല.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u> : ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്, അങ്ങ് കക്ഷിനേതാവാണ്. അങ്ങയെ നിയന്ത്രിക്കുകയല്ല. 15 മിനിട്ടായി. ഇനി അങ്ങേക്ക് എത്ര സമയം കൂടി വേണം.

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്</u>: സർ, ഞാൻ അധികം താമസിയാതെ നിറുത്താം. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന നയങ്ങൾ വല്ലതും നടക്കാറുണ്ടോ. നെല്ല് സംഭരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ വർഷവും റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കാറുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ശ്രീ. എം. ഹംസ ഉന്നയിച്ചതാണ്. നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട കെ. അച്ചുതന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ എല്ലാപേർക്കും നെല്ല് സംഭരണത്തിന്റെ കാശ് കൊടുത്തു. അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിലുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന്. എന്താണ് ഇതിന്റെയൊക്കെ അർത്ഥം?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ചെയർമാൻ : എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൊടുത്തുവെന്ന് ഇന്നലെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: അപ്പോൾ എല്ലാ യു.ഡി.എഫ്. എം.എൽ.എ.-മാരുടെയും മണ്ഡലത്തിൽ കൊടുത്തുവെന്നാണോ?

മി. ചെയർമാൻ : അതെനിക്കറിയില്ല. അന്വേഷിച്ചിട്ട് പറയാം.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും ശ്രീ. എം. ഹംസയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് പാലക്കാട് ഡി.ഡി.സി.-യിൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം വച്ച കണക്കനുസരിച്ച് 14 കോടി രൂപ ഇനിയും നെല്ല് സംഭരണക്കാർക്ക് കൊടുക്കാനുണ്ടെന്നാണ്. അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ കൊടുത്തു, ശ്രീ. കെ. അച്ചുതന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ കൊടുത്തു. ശ്രീ. എം. ഹംസയുടെയും ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെയും മണ്ഡലത്തിൽ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഈ വേർതിരിവ് ശരിയല്ല. ഡി.ഡി.സി.-യിൽ ഉണ്ടായിയെന്ന തരത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞ വിഷയമാണിത്. അതുപോട്ടെ, ഞാൻ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വിഷയത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. നെൽ കർഷകർക്ക് യഥാസമയം പണം കൊടുക്കാൻവേണ്ടി ഒരു റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടുണ്ടാക്കുമെന്ന് അങ്ങ് ബഡ്ജറ്റിലൂടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട് എത്രനാളായി. എന്നിട്ട് അത് നടത്താൻ കഴിഞ്ഞോ? അത് ഞങ്ങളെല്ലാം സ്വാഗതം ചെയ്ത വിഷയമല്ലേ? കഴിഞ്ഞ വർഷം നാട്ടിൽ വ്യാപകമായി കുളമ്പുരോഗമുണ്ടായി. നിരവധി കന്നുകാലികൾ ചത്തു. മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് 20,000 രൂപയും ക്ഷീരവികസന വകുപ്പ് 10,000 രൂപയും മിൽമ 10,000 രൂപയും വീതം മൊത്തം 40,000 രൂപ വച്ച് കൊടുക്കുമെന്നുപറഞ്ഞു. എത്രശതമാനം കർഷകർക്ക് അത് ലഭിച്ചു. മിൽമ ഒരു പൈസയും കൊടുത്തില്ല. പോട്ടെ, അത് ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനമല്ല എന്നുപറയാം. ക്ഷീര വികസന വകുപ്പ് എത്രപേർക്ക് കൊടുത്തു, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് പൂർണ്ണമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ താറാവ് രോഗം വന്ന് താറാവുകളൊക്കെ ചത്തൊടുങ്ങി. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി റൂൾ 300 പ്രകാരം ഈ സഭയിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് വച്ചു. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലാണ് താറാവുകൾ ചത്തൊടുങ്ങിയത്. ഞങ്ങളൊക്കെ അവിടത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടവരാണ്. മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വച്ച കണക്കനുസരിച്ച് രണ്ട് കള്ളിംഗ് ടീം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ കളക്ടറേയും അവിടത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആനിമൽ ഹസ്ബന്ററിക്കാരേയും വിളിച്ച് എത്ര ടീം താറാവുകളെ കൊന്നൊടുക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത് 10 ടീം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ്. കളക്ടറുടെ കണക്കനുസരിച്ച് 10 ടീമും മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വച്ചപ്പോൾ 2 ടീമും. ഇത് എന്താണ്; എൽ.ഡി.എഫ്.-ലെ ഒരു എം.എൽ.എ.-യുടെ മണ്ഡലത്തിലായതു കൊണ്ട് രണ്ട് ടീമായി കുറയ്ക്കുകയാണ്. പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. ഒരു മേഖലയിലും നിങ്ങൾ ബഡ്ജറ്റിലൂടെയും അല്ലാതെയും പ്രഖ്യാപിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്? ഇപ്പോൾ ഈ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളിലല്ലാതെ അധിക നികുതി വരുന്നുണ്ട്. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ വെള്ളത്തിന്റെ നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമില്ല ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉത്തരവ് മതി. അങ്ങനെ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ വെള്ളത്തിന്റെ നിരക്ക് കൂട്ടിയില്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം മൂന്നുപ്രാവശ്യം ബസ്ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ; ഡീസലിന്റെ വില ആറര രൂപ താഴേക്ക പോയിട്ടും ബസ് ചാർജ്ജ് കുറച്ചോ? കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് 2009-ൽ ബസ് ചാർജ്ജ് കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ഒരു ലിറ്റർ ഡീസലിന് രണ്ട് രൂപ മാത്രം കുറച്ചപ്പോൾ ബസ് ചാർജ്ജ് കുറച്ച ഗവൺമെന്റായിരുന്നു ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ്. ഇന്ന് ഡീസലിന് ആറര രൂപ കുറഞ്ഞിട്ടും ബസ്ചാർജ്ജ് കുറയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. കുറച്ചാലും പ്രശ്നമാണ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്കാരുടെ പെൻഷൻ, അവരുടെ ആവലാതികൾ തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊരു പ്രതിവിധിക്കെന്താണ് ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകാത്തത്? കഴിഞ്ഞ ദിവസം നിയമസഭയിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഈ ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ നമുക്കുണ്ടായ വിഷമം മനസ്സിലാക്കണം. സർക്കാർ പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. എന്ന് കൊടുക്കാമെന്ന് ഒരു ഉറപ്പില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷനെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരവുമില്ല. ഉറപ്പില്ലായെന്നത് പോട്ടെ. ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരവുമില്ല. ഇതല്ലേ സ്ഥിതി?

ആശാ വർക്കേഴ്സിന് വർദ്ധിപ്പിച്ച ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? നിരവധി പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുകയും ആ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ഒന്നും നടപ്പാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഗവൺമെന്റാണിത്. അടിസ്ഥാനപരമായി സർക്കാർ ചെലവുകൾ ലക്കും ലഗാനുമില്ലാതെ വർദ്ധിക്കുന്നു. എന്തൊക്കെ മേഖലയിലാണെന്നതിലേക്ക് വിശദമായി ഞാൻ പോകുന്നില്ല. നമ്മുടെ പദ്ധതി ചെലവുകളും നിർമ്മാണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രവർത്തനങ്ങളും സ്തംഭിക്കുകയും മറ്റ് ചെലവുകൾ വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥാ വിശേഷം ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് ഭൂഷണമല്ല. ആ അവസ്ഥ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായത് കെടുകാര്യസ്ഥത കൊണ്ടാണ്. അഴിമതി കൊണ്ടാണ്. ഇപ്പോൾ ഞാൻ അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഖജനാവിലേക്ക് വരാനുള്ള പണം പിരിച്ചെടുത്ത് ആ പണം ഇവിടത്തെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിന്, മൂലധന നിക്ഷേപത്തിലേക്ക് ഉപയോഗിക്കണമെന്ന ചിന്ത ഇല്ലാതെ സർക്കാർ ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സംസ്ഥാനത്ത് സംജാതമായിരിക്കുകയാണ്. നിരാകരണ പ്രമേയത്തിലൂടെ ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെ, അഴിമതിയുടെ, പിടിപ്പുകേടിന്റെ, പാപഭാരം ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട നികുതിദായകരുടെ തലയിൽ വച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള നിയമങ്ങളാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ നിയമങ്ങളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

Dr. T.M. Thomas Issac: Sir, I move that-

"This House resolves to disapprove The Kerala Plantation Tax (Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No.23 of 2014).

ഇന്ന് നിയമസഭ ആസിയൻ കരാറിന്റെ കാർഷിക മേഖലയിലെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് ഗൗരവമായ കാർഷിക അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരും യോജിച്ചു. അത് അത്ഭുതകരമായ കാര്യമാണ്.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, സാർക്ക് കരാറിന്റെ ഇഫക്ട് എന്തായിരുന്നു?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, വലിയ വിപത്ത് തന്നെ. ഏതാനും വർഷം മുമ്പ് ആസിയൻ കരാർ ആദ്യം വച്ചപ്പോൾ, കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക മേഖലയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും നമ്മൾ അതിനെ പ്രതിരോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ എത്ര പരിഹാസത്തോടെയാണ് നിങ്ങൾ അതിനെ ചെവിക്കൊണ്ടത്? ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി അതല്ലല്ലോ. ഇന്ന് മോദി സർക്കാരിൽ ആസിയൻ കരാറിന്റെ കൂടുതൽ ഉയർന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഉദ്ഗ്രഥനം നമ്മുടെ കാർഷിക വിളകളെയെല്ലാം വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി കൃത്യമായി പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ കാർഷിക മേഖലയിൽ വലിയ ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥ വരുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? 100 കോടി രൂപയല്ലേ കൃഷിക്കാരിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ഭൂനികുതിയും ഇറിഗേഷൻ സെസ്സുമായി പിരിക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. വേറെയാരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാക്കാം. കർഷക പാർട്ടി എന്ന് സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്ന നിങ്ങൾ തന്നെ വേണം പറയാൻ. റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ തേയില തോട്ടങ്ങൾ പ്രയാസം നേരിടുന്ന സമയത്താണ് 100 കോടി രൂപ അധികമായി ഈടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ ചതി ചെയ്യരുതായിരുന്നു. ആറ് മാസം മുമ്പ് നിങ്ങൾ വലിയ കയ്യടി വാങ്ങി. അടയ്ക്കാ കൃഷിക്കാർ, നാളികേര കർഷകർ ഇവരെയൊക്കെ എല്ലാവിധ പ്ലാന്റേഷൻ ഭൂനികുതിയിൽ നിന്നും അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിൽ നിന്നുമൊഴിവാക്കി. ഇപ്പോൾ അതൊക്കെ പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): ഇപ്പോൾ അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് എടുത്തുകളഞ്ഞു.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് വരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുത്താൽ മതി. പക്ഷേ വരുമാനമില്ലെങ്കിലും ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുക്കണം. കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് കൊടുത്ത ഇളവുകൾ നിങ്ങൾ പിൻവലിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമപ്രകാരം പ്ലാന്റേഷൻ മേഖലയിൽ തന്നെ നാളികേരം, അടയ്ക്ക ഇവയുടെ പരിധി നാല് ഏക്കറിന് മുകളിലുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുത്താൽ മതിയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് രണ്ട് ഏക്കറാക്കി. നികുതിയുടെ എക്സംപ്ഷൻ ലിമിറ്റ് നിങ്ങൾ താഴ്ത്തി. നികുതി നിരക്ക് ഉയർത്തി. ഇത് ശരിയാണോ? അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കുന്നത്. ഈ കടുംകൈ അങ്ങ് എന്ത് പറഞ്ഞ് ന്യായീകരിക്കും? ഇത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കർഷകരോട് വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ആസിയൻ കരാറിനെതിരെ പ്രമേയവുമായി ഇറങ്ങുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഒന്ന് ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ചെയ്തതിന് എന്താണ് ന്യായം? അങ്ങ് സീനിയറായ മെമ്പറാണ് അതിനുള്ള ബഹുമാനം തരാറുണ്ട്. അങ്ങ് ഒന്ന് ചൊടിച്ച് വർത്തമാനം പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ പറയുന്നതായിട്ടേ എടുക്കാറുള്ളൂ. പക്ഷേ അത് ഒരു ഉപായമാക്കി എടുക്കരുത്. ഇന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയും സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു. നിങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ തുടർച്ചയായി എടുത്തുവന്ന നിലപാട് ഇവിടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണ്. ഇത് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് വേളയിൽ വലിയ തർക്കവും ചർച്ചയും നടന്ന കാര്യമല്ലേ? ഇന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് തന്നിരിക്കുന്ന കുറിപ്പുകൾ നോക്കിയാൽ, 'തോട്ടം ഭൂനികുതി, കേരള സർക്കാർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയായി, അടിയന്തര നിയമ നിർമ്മാണം നടത്താൻ എന്തു വേണം, കേരളം ഇപ്പോൾ സാമ്പത്തിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ് ' എന്നിങ്ങനെ സകലമാന കുറിപ്പിലും സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് പറയുകയാണ്. ചിലപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പ്രതിസന്ധിയെന്നും ചിലപ്പോൾ ഞെരുക്കമെന്നും ചിലപ്പോൾ സാമ്പത്തിക വൈഷമ്യമെന്നുമുള്ള പല വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കും. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല. വാക്കിന് അർത്ഥമുണ്ട്. യാദൃശ്ചികമായ കാരണം കൊണ്ട് താത്കാലികമായുണ്ടാകുന്ന ധനപ്രയാസത്തെ വൈഷമ്യമെന്നോ ഞെരുക്കമെന്നോ ഒക്കെ നിങ്ങൾ വിളിക്കും. എന്നാൽ സിസ്റ്റമാറ്റിക്കായ കാരണമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പ്രതിസന്ധിയെന്നാണ് വിളിക്കുന്നത്. അതാണ് ബിസിനസ്സ് സൈക്കിളിനെക്കുറിച്ചും ക്രൈസിസിനെക്കുറിച്ചും കോളേജിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ബിസിനസ്സ് സൈക്കിളിൽ ക്രൈസിസ് ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കമുണ്ടായി എന്നല്ലേ പറയുന്നത്? കാരണം ആ സിസ്റ്റത്തിലെ ലോജിക് ഇങ്ങനെ ഒന്ന് വന്നുചേരുമെന്നാണ്, അത് ഒരു ട്രെൻഡ് ആണ്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. വി. ശശി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി, ആറുമാസം മുമ്പേ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രശ്നം വരുമെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ലേ എന്ന്? ആറുമാസം അല്ലേ ആയുള്ളൂ. നിയമസഭയുടെ റെക്കോർഡുകളെടുക്കൂ, ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ മുഴുവൻ കേരളം ഇങ്ങനെയൊരു പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പോകുന്നുവെന്ന് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് ബഡ്ജറ്റിലും നിയമസഭ എപ്പോഴൊക്കെ ചേരുന്നുവോ അപ്പോഴൊക്കെ നിശിതമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു ട്രെൻഡാണ്. കൃത്യമായി കണക്ക് പറയാം. 2010-2011-ൽ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാർ ഭരണത്തിൽ നിന്നിറങ്ങുമ്പോൾ റവന്യൂ കമ്മി 3,673 കോടി രൂപ, 2012-ൽ 8,034 കോടി രൂപ, 2012-2013ൽ 9,351 കോടി രൂപ 2013-14-ൽ 11,314 കോടി രൂപ. ഈ വർഷം എത്രയാണ്? കണക്ക് കൂട്ടുവാൻ അതിനുള്ള കണക്കുകളും വസ്തുതകളും എന്റെ കൈയിൽ ഇല്ല. അങ്ങ് ക്യാബിനറ്റിൽ കൊടുത്ത കുറിപ്പ് പ്രകാരം ചുരുങ്ങിയത് 15,353 കോടി രൂപ. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെപ്പോലെ കാര്യങ്ങൾ പോവുകയാണെങ്കിൽ 22,424 കോടി രൂപ. ഓരോ വർഷം കഴിയുന്തോറും റവന്യൂ കമ്മി കൂടിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ നിങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയ നിയമ പ്രകാരം റവന്യൂ കമ്മി ഈ വർഷം ഇല്ലാതാകണം. നേർ വിപരീത ദിശയിൽ പോകുമ്പോൾ അതിനെ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കം അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിസന്ധി എന്നാണ് വിളിക്കേണ്ടത്. നിങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്ന കണക്കുകളും എ.ജി. അംഗീകരിക്കുന്ന റവന്യൂ കമ്മിയുടെ കണക്കുകളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമിതാണ്. 2011-12- ൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ 2,500 കോടി രൂപ കമ്മി കൂടുതൽ, 2012-13-ൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ 5,884 കോടി രൂപ കമ്മി കൂടുതൽ, 2013-14-ൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ 9,045 കോടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൂപ കമ്മി കൂടുതൽ. നിങ്ങൾ ക്യാബിനറ്റിൽ അവതരിപ്പിച്ച നോട്ട് പ്രകാരം 14,778 കോടി രൂപയായിരിക്കും ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞതിനേക്കാളും കമ്മി കൂടുതൽ എന്നത് ഭീതിജനകമാണ്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്): സർ, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച 2011-ലെ ബഡ്ജറ്റ് സീറോ ബഡ്ജറ്റ് എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ; അങ്ങയുടെ ബഡ്ജറ്റ് സീറോ ബഡ്ജറ്റായിരുന്നോ? 5,000 കോടി രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യതയുണ്ടാകാനുള്ള സാഹചര്യമെല്ലാം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടാണ് താങ്കളുടെ ഗവൺമെന്റ് ഇറങ്ങിപ്പോയത്. അതിനുശേഷമാണ് ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് നിങ്ങളുണ്ടാക്കിവച്ച കടം തീർക്കേണ്ട ഗതികേട് മാണി സാറിനുണ്ടായി. ആ കടം കൂടി ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി സംഭവിച്ച ഒരു കാര്യമാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാതെ സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് എന്നോട് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒന്ന്, നിങ്ങൾ സീറോ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റിൽ എത്തിച്ചില്ലല്ലോ എന്നും രണ്ട്, നിങ്ങൾ 5,000 കോടി രൂപയുടെ ക്യാപിറ്റൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചറിനുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തിയല്ലോ എന്നും. മാണി സാറും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ചോദിക്കും. ആദ്യത്തേതിൽ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് സീറോയിൽ എത്തിയില്ല. പക്ഷേ, ട്രെന്റ് എന്തായിരുന്നു - കൂടുന്നതിനോ കുറയുന്നതിനോ? കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വന്ന് ഒരു ശതമാനത്തിനടുത്തേക്ക് വരെ കമ്മി എത്തി. ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷത്തിനുള്ളിൽ സീറോയിലേക്ക് എത്തിച്ചേരാവുന്ന സ്ഥിതിയെത്തി. ശമ്പള പരിഷ്കരണം പിടിച്ചുവച്ചാൽ വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അവിടെയെത്തും. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുമാത്രമല്ല അതിനുമുമ്പുള്ള യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്തും റവന്യൂ കമ്മി കുറഞ്ഞുവരുന്നൊരു പ്രവണത കേരളത്തിലുണ്ടായി-fiscal consolidation. ആ പ്രവണത കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാറിനോടുള്ള എന്റെ വിമർശനം, അദ്ദേഹം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ fiscal consolidation അല്ല destabilization ആണ്, റവന്യൂ കമ്മി കൂടും. രണ്ടാമത്തേത്, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജും കഴിഞ്ഞ ദിവസം മാണി സാറും പറഞ്ഞു, 5,000 കോടി രൂപയുടെ മരാമത്ത് പണികൾ......, 5,000 കോടി രൂപയല്ല, പിറ്റേ വർഷവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാം ചേർത്ത് 7,000 കോടി രൂപയുടെ മരാമത്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പണികൾക്കുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തു. എന്തുകൊണ്ടാണ് കൊടുത്തതെന്നറിയാമോ? നമ്മൾ ഇവിടെ നിയമം പാസ്സാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ വർഷം റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് സീറോ ആണ്. റവന്യൂ ചെലവിനുവേണ്ടി വായ്പയെടുക്കാൻ പാടില്ല. അപ്പോൾ വായ്പ എടുക്കുന്ന പണം ചെലവാക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ഒറ്റക്കാര്യത്തിനേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മരാമത്ത് പണികളുടെ ബിൽ കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി. ഈ വർഷം 14,000 കോടി രൂപയാണ്. നിങ്ങളുടെ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് സീറോ ആണെങ്കിൽ 14,000 കോടി രൂപയുടെ മരാമത്തിന്റെ ബില്ലുകൾ എത്തും. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? മാമൂൽ പ്രകാരമുള്ള എ.എസ്. അനുവദിക്കലുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ 100 കോടി രൂപയാണെങ്കിൽ 150 കോടി രൂപയുടെ എ.എസ്. കൊടുക്കാം. ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നേക്കാം. എന്റെ നിലപാട് അതല്ല. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ കൈയിൽ എന്തുണ്ട് എന്ന് നോക്കിയിട്ടല്ല, ഈ ബിൽ വരുമ്പോഴേക്കും നിങ്ങളുടെ കൈയിൽ എത്രയുണ്ട് എന്ന് നോക്കിയിട്ടുവേണം എ.എസ്. കൊടുക്കാൻ. ഈ തത്വം പാലിക്കാതെ എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പുള്ള ശീലം വച്ച് ഇന്ത്യയിൽ മറ്റ് സർക്കാരുകൾ പെരുമാറുന്നതിന്റെ ഫലമായി എന്തുസംഭവിച്ചുവെന്നറിയാമോ? ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ മിച്ചമായി ട്രഷറിയിൽ കിടക്കുന്ന ക്യാഷ് സർപ്ലസ് ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപയാണ് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ സെക്യൂരിറ്റിയിൽ കൊണ്ടിട്ടിരിക്കുന്നത്. എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ടിന് നമ്മൾ നിസ്സാര വിലയാണ് കൽപ്പിക്കുന്നത്, പ്രശ്നമില്ല. ബാക്കിയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് സീറോയാക്കി. പക്ഷേ അവിടെ ബില്ലുകൾ വരുന്നില്ല. കൊടുക്കാൻ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? അവസാനമാകുമ്പോൾ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ സെക്യൂരിറ്റിയിൽ 9-10 ശതമാനം നിരക്കിൽ വായ്പയെടുത്ത് കൊണ്ടുപോയിടുന്നു. അതുകൊണ്ട് ദീർഘദൃഷ്ടിയോടെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുമ്പോൾ, 2014-15 ആകുമ്പോൾ കേരളം റവന്യൂ സർപ്ലസ് സംസ്ഥാനമാകണം എന്ന് നിയമം പാസ്സാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ മരാമത്ത് പണികൾ കൊടുത്താൽ പ്രശ്നമുണ്ടാകില്ല. പക്ഷേ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്, ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷമായി റവന്യൂ കമ്മി കുറയുന്നതിനുപകരം കൂടിക്കൂടി വന്നു. എന്നുവച്ചാൽ വായ്പയെടുക്കുന്ന പണം ഈ മരാമത്ത് പണികളുടെ ബിൽ പേ ചെയ്യാനല്ല, മറിച്ച് ശമ്പളവും പെൻഷനും മറ്റ് ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമായി വിനിയോഗിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി എന്തുപറ്റി? ബിൽ വരുമ്പോൾ കൊടുക്കാനില്ല. ഇതല്ലേ യാഥാർത്ഥ്യം. വളരെ ഗൗരവമായ സ്ഥിതിയിലേക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ അവിശ്വസനീയമായ ഒരു നിലയാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് വേറെയാരും പറയുന്നതല്ല..... ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ ഇന്നത്തെ fiscal crisis-നെക്കുറിച്ച് ക്യാബിനറ്റ് നോട്ട് വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ കമ്മി എവിടെ പോയി നിൽക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു; ട്രഷറിയിൽ എത്ര cash balance ഉണ്ട്? ഇവിടെ പറഞ്ഞുവരുന്നത് ഈ മാർച്ച് വരെ എങ്ങനെയെങ്കിലും പിടിച്ചുപോകാം. അതുകഴിഞ്ഞാൽ മാർച്ച് അവസാനിക്കാൻ പോകുന്നത് ചിലപ്പോൾ 6,000 കോടി രൂപ കമ്മിയിലാകും. ചുരുങ്ങിയത് 1,000 കോടി രൂപ മൈനസ്. എന്നിട്ട് ഈ നോട്ടിൽ പറയുന്നതെന്താണ്? അഡ്വാൻസ് ടാക്സെല്ലാം മേടിച്ചുപോയതുകൊണ്ട് ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ വരുമാനം വളരെ കുറവായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ശമ്പളം കൊടുക്കാനായി ഓവർഡ്രാഫ്റ്റിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടി വരും. 1,057 കോടി രൂപയാണ് എക്സസ് ഓവർഡ്രാഫ്റ്റായി എടുക്കാൻ പറ്റുന്നത്. 5 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കണം. Prolonged period ട്രഷറി പൂട്ടിയിടണമെന്ന് ഈ ധനമന്ത്രി ക്യാബിനറ്റിൽ കുറിപ്പ് തന്നിട്ടില്ലേ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അനുവദിച്ചാൽ ഈ നോട്ട് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം.

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, ക്യാബിനറ്റിന്റെ നോട്ട് എങ്ങനെയാണ് മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ലഭിക്കുന്നത്?

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്</u>: സർ, കാണിച്ചുതരാം. ഞാൻ നുണ പറയുമെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ? ഇത് സത്യമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകാര്യ ചരിത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഇങ്ങനെ പോകുകയാണെങ്കിൽ Prolonged period-ലേക്ക് ട്രഷറി പൂട്ടിയിടാം. കാരണം 1,075 കോടി രൂപയേക്കാൾ കൂടുതൽ ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് 5 ദിവസം നിന്നുകഴിഞ്ഞാൽ റിസർവ് ബാങ്ക് നമ്മുടെ ഏജൻസി ബാങ്കിനോട് സർക്കാരുമായുള്ള പണമിടപാട് നിർത്തിവയ്ക്കാൻ പറയും. പിന്നെ ഇത് ക്ലിയർ ചെയ്തിട്ടേ പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇത്ര ഡെഫിസിറ്റുണ്ടെങ്കിൽ, ക്യാഷ് ബാലൻസ് മൈനസുണ്ടെങ്കിൽ എന്ന് തീർക്കാൻ പറ്റും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം വന്നുനിൽക്കുന്ന സ്ഥിതിയിതാണ്. എന്നിട്ട് നമുക്ക് ചില ഞെരുക്കമേയുള്ളൂ, വൈഷമ്യമില്ല എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുപോയാൽ എങ്ങനെ ശരിയാകും? ഇത്രയും പ്രയാസം വന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്....... സാധാരണ ഗതിയിൽ ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിയും ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ അംഗീകരിക്കില്ല. യുക്തിയുള്ള നിയമങ്ങളാണോ? കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ സംസാരിച്ച നയം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉഭയഭാനു കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞതാണ്. വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യത്തിന് വില കുറയ്ക്കണമെന്നും അതേ ലഭ്യമാക്കുവെന്നും വീര്യം കൂടിയതിന് നികുതി ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകുകയാണെന്നും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വീര്യം കുറഞ്ഞ വൈനിനും ബിയറിനും ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നികുതി മറ്റേതിനുംപോലെ തന്നെയാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം കൂടി. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ മാസം 11 ശതമാനം കുറവാണ്. ക്വാണ്ടിറ്റി വൈസ് സെയിൽ 15 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. പെട്ടെന്നൊരു മാസം കൊണ്ട് ആളുകൾ കുടി നിർത്തി എന്നാണോ വിചാരിച്ചത്. വ്യാജമദ്യത്തിലേക്ക് തിരിയുകയാണ് ചെയ്തത്. നിങ്ങൾ മദ്യം നിരോധിച്ചോളൂ. വീര്യം കുറഞ്ഞ ആൾട്ടർനേറ്റീവെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ജനം ഇത് വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കും. 105 ശതമാനമാണ് 400 രൂപ കെയ്സിന് വിലവരുന്ന മദ്യത്തിന്റെ നികുതി. അതിനു മുകളിലുള്ളതിന് എത്രയാണ്; 150 ശതമാനമോ എത്രയോ ആയി. ഇക്കഴിഞ്ഞ മാസങ്ങളിൽ ഹൈ ബ്രാക്കറ്റഡ് മദ്യത്തിന്റെ വില്പന ശുഷ്കിച്ചു വിൽക്കുന്നതു മുഴുവൻ 400 രൂപയുടേതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള വക്രീകരണങ്ങളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വീണ്ടു വിചാരമില്ലാത്ത നികുതിഘടന കൊണ്ടുവരുന്നത്.

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം</u>: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഈ കാരണമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രായോഗികമായ തിരുത്തൽ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞത് എന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്</u>: സർ, മദ്യനയം സംബന്ധിച്ച നിങ്ങളുടെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നോട് ചോദിച്ചു. നിങ്ങളുടെ നിലപാട് പറഞ്ഞിട്ട് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് പറയാം. ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിച്ചതിന് ശേഷം പറയണ്ട.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്</u>): സർ, വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യം നൽകാതിരുന്നാൽ distilling കൂടുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞപ്പോൾ നിലപാട് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം മനസ്സിലായി.

3.00 PM]

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്</u>: സർ, രഹസ്യമൊന്നുമല്ല പറയുന്നത്. വലിയ മദ്യപാനികളും മദ്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവരുമാണെന്നും ഞങ്ങൾ മദ്യവർജ്ജകരും മദ്യ നിരോധനക്കാരുമാണെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വോട്ട് നേടാനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കയ്യടി നേടാനും പോയില്ലേ എന്ന് ഞങ്ങളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ഇത്രയും നാൾ ചീത്ത പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നടന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ പ്രായോഗിക നിലപാടിലേക്ക് വരുന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷേ, ആ പ്രായോഗിക നിലപാടിലേക്ക് വന്ന റൂട്ട് എന്നുപറയുന്നത് മാൻഡ്രേക്കിന്റെ സാനഡുവിലേയ്ക്ക് പോയതുപോലെയാണ്. അതിലൂടെ കറങ്ങി കറങ്ങിയാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി വന്ന് നിൽക്കുന്നത്. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്ത് ഇതുപോലെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ? കേരളത്തിൽ മാത്രമേ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബഡ്ജറ്റാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയമുണ്ട്. ചർച്ച പോലും ചെയ്യാതെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയിട്ട് കേരള ചരിത്രത്തിൽ അങ്ങനെ ഇൻസിഡന്റുണ്ടെന്ന ന്യായമാണ് പറഞ്ഞത്. പെട്രോളിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കണം. ആ ഒരു precedent പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരാളോട് പോലും ചർച്ച ചെയ്യാതെയാണ് നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി <u>ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്</u>: സർ, അങ്ങ് മന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോഴല്ലേ അങ്ങനെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയത്?

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്</u>: ആര്യാടൻ സർ മറന്നുപോയതുകൊണ്ട് ഞാൻ അങ്ങോട്ട് പറഞ്ഞതാണ്. നിങ്ങളുടെ ഈ നികുതി ഘടന അശാസ്ത്രീയമാണ്. നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടി വരും. അതിന് നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ സ്ട്രക്ച്ചർ ഉണ്ടാക്കി വച്ചാൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ടാക്സ്-മോട്ടോർ വാഹനം വിൽക്കുന്നതിന് മൈനസ് 18 ആണ് നികുതി ഈ വർഷത്തിൽ ഇതുവരെയുള്ളത്. എന്നിട്ടും മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസിന് നികുതി കൂട്ടി വച്ചാൽ പ്ലസ് ആകുമോ മൈനസ് ആകുമോ? നികുതി നിരക്ക് കൂട്ടുന്തോറും വരുമാനം കൂടുമെന്ന് ധരിച്ചാലോ? ബഡ്ജറ്റിനോടൊപ്പം നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടാണെങ്കിൽ ഇതുപോലുള്ള വങ്കത്തരങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ പറ്റുമായിരുന്നു. ചർച്ച നടത്താമെന്ന് പറയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയമായി നിങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്ന കാര്യം മാത്രമല്ല, സാങ്കേതികമായി അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ടാകും. റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവും കാർഷിക രംഗത്ത് പ്രതിസന്ധിയും നിലനിൽക്കുമ്പോഴും കൃഷിക്കാരിൽ നിന്ന് 100 കോടി രൂപ പിരിക്കാൻ സാധാരണഗതിയിൽ ഏതെങ്കിലും മന്ത്രി സമ്മതിക്കുമോ? ഓരോ നികുതി നിരക്കുകളുടെയും പ്രശ്നം ഇതല്ലേ? ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കണ്ട് ഇത് എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്ന് അറിയാതെ നിങ്ങൾ അന്ധാളിച്ചു നിൽക്കുകയാണ്. ഒരു മാസക്കാലം ട്രഷറി പൂട്ടിയിടാൻ പറ്റുമോ? ഈ വർഷത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നികുതി വരുമാന വർദ്ധനവ് എത്രയാണെന്ന് അറിയാമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഞാൻ പറയുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ പറയണം. ഒക്ടോബർ വരെ 10.8 ശതമാനമാണ് വർദ്ധനവ്. ഈ വർഷം എത്ര ശതമാനം നികുതി കൂടണം? കഴിഞ്ഞ വർഷം ബഡ്ജറ്റിൽ മുൻ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 24 ശതമാനം കൂടേണ്ടിയിരുന്നിടത്ത് വർദ്ധിച്ചത് 12 ശതമാനമാണ്. ബഡ്ജറ്റ് പ്രതിസന്ധി കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് മാസത്തിൽ കണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം നികുതി കുറഞ്ഞു. പ്രതീക്ഷിച്ച നികുതി വരുമാനം കിട്ടിയില്ല. റിവൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞതും കിട്ടിയില്ല. താഴ്ന്ന നിലയിൽ നിന്ന് ഈ വർഷം 30 ശതമാനം കൂടണം. 30 ശതമാനം കൂടേണ്ട സ്ഥാനത്ത് ഇവിടെ പത്ത് ശതമാനമാണ് കൂടിയത്. നവംബർ മാസത്തെ കണക്ക് എന്റെ കയ്യിലില്ല. ഇവിടെ സർക്കാരിന്റെ കയ്യിലുമില്ല. നാല് ശതമാനമാണ് നവംബർ മാസത്തിൽ tentative ആയി വർദ്ധിക്കുന്നത്. നിരക്ക് കൂട്ടിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അനുഭവമെന്താണ്? മാർച്ച് മാസം ആയപ്പോൾ പ്ലാൻ ചെലവ് 40-50 ശതമാനം ഉണ്ടായിരുന്നത് മാർച്ച് അവസാനിച്ചപ്പോൾ 75 ശതമാനം വരെയായി. എന്താണ് അവിടെ സംഭവിച്ചത്? ആര്യാടൻ സർ, പണ്ട് നിയമസഭയിൽ വച്ച് ജനകീയാസൂത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരുപാട് പറഞ്ഞതാണ്. ഇതെങ്ങനെയാണെന്നുള്ളത് അങ്ങ് ഒന്ന് പറഞ്ഞ് മനസ്സിലാക്കണം. മാർച്ച് മാസം അവസാനം ഇതെല്ലാം ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കും. എന്നിട്ട് പണം പിൻവലിക്കാൻ അനുവദിച്ചില്ല. ഒരു സ്കീമിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് പണം നിക്ഷേപിച്ചാൽ ചെലവായി എന്നാണ് കണക്ക്. ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിക്കാൻ അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ട് പണം അവിടെയിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ വർഷം ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം എന്ന പുതിയ ധനകാര്യ സെക്രട്ടറി വന്നു. നല്ല മനുഷ്യനാണ്, ഇവിടെയുള്ളതിൽ വച്ച് ധനകാര്യത്തെക്കുറിച്ച് നല്ല വിവരമുള്ള ആളാണ്. അദ്ദേഹം നോക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പ്ലാൻ പണം പുറത്തിരിക്കുകയാണ്. അതങ്ങനെ ഇരുന്നുകഴിഞ്ഞാൽ എപ്പോഴാണ് ഈ പഹയന്മാർ എടുത്ത് ചെലവാക്കുന്നതെന്ന് അറിയില്ല. ചെലവാക്കുന്നതിന് അനുവാദം വേണ്ട. ഫിനാൻസിൽ പോകേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. പണം പുറത്തുപോയിക്കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഇത് വലിയ അരാജകത്വമാണെന്നും പണം പുറത്തിരിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നും അത് ഫിസ്കൽ കൺട്രോളിന് എതിരാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വൈസ് മീറ്റിംഗ് നടത്തി പണം തിരിച്ചടച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കണക്കിൽ പണവും ചെലവായി, പദ്ധതി നടത്തിയെന്ന് മേനി നടിക്കുകയും ചെയ്യാം. എന്നിട്ട് എന്ത് പദ്ധതിയാണ്

നടത്തിയത്? നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് പണം അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതെന്ന് ഞാൻ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗത്തിൽ വച്ച് സി&എ.ജി.-യോട് ചോദിച്ചു.

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറയുന്ന സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രമെല്ലാം സമ്മതിക്കാം. അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ടാണ് പോസിറ്റീവായി ചിന്തിക്കാത്തത്? ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളൊന്നും അങ്ങ് അറിയുന്നില്ലേ? മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽ നിന്ന് എം.എൽ.എ.-മാർ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ രണ്ട് ലക്ഷവും അഞ്ച് ലക്ഷവും എഴുതി കൊടുക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിനപ്പുറത്ത് വന്നതാണ്. വിമാനത്താവളങ്ങൾ, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ, എം.എൽ.എ. മാരുടെ അസെറ്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ട്, ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകൾ, അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം ഇതെല്ലാം പ്രതീക്ഷിക്കാതെ വന്ന ചെലവല്ലേ? അങ്ങയെപ്പോലുള്ള സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധൻ നെഗറ്റീവ് ആകാൻ പാടില്ല. പോസറ്റീവ് ആകണം. നമ്മൾ ആരും പ്രതീക്ഷിക്കാതെ വന്നിട്ടുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ ചെലവുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത്രയും നല്ല ധനകാര്യ മാനേജ് മെന്റ് ഇല്ലായെന്ന് അങ്ങ് പറയുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല.

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസ്ക്</u>: സർ, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വാദമാണ് മുന്നോട്ട് വച്ചിട്ടുള്ളത്. പണം ഞങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമല്ലായെന്നും പണം ഇല്ലെങ്കിലും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ചെലവാക്കുമെന്നും മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. പണം ഇല്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് ചെലവാക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ ആലോചിക്കുന്നത്? പ്രഖ്യാപനത്തിന് യാതൊരു കുറവുമില്ല. ഈ വർഷത്തെ കണക്ക് കേൾക്കണോ? ഒക്ടോബർ 30 വരെ സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിന്റെ 10.3 ശതമാനമാണ് ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. Externally Aided Project-കളുടെ 8.9 ശതമാനവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ 17.3 ശതമാനവും ടോട്ടൽ സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാൻ 12.3 ശതമാനവുമാണ്. ഇതാണ് ചെലവിന്റെ കണക്ക്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, അങ്ങയുടെ കാലത്തും ത്രിതല പഞ്ചായത്തിന്റെ ചെലവ് എത്രയായിരുന്നു; മാർച്ച് മാസത്തിന്റെ അവസാനത്തിലല്ലേ അന്നും ചെലവാക്കിയത്? ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് അതിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയാണ്. അങ്ങയുടെ കാലത്തേക്കാളും വളരെ നല്ല മാനേജ്മെന്റാണിത്. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, സത്യസന്ധമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ ഈ പിരീഡിൽ എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-യിൽ എത്ര ശതമാനം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്? ആ ഒരു താരതമ്യം കൂടി പറയണം. നല്ല ധനകാര്യ വിദഗ്ദ്ധനാകണമെങ്കിൽ സത്യസന്ധത കൂടി വേണമല്ലോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങനെയല്ല ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥേ.. ഈ തിരിച്ചുപിടിത്തം എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. പാർക്ക് ചെയ്ത പണം തിരിച്ചെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ എ.ജി. അക്കൗണ്ട് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് other receipt-ൽപ്പെടുത്തും. ഈ വർഷത്തെ ചെലവ് നോക്കുമ്പോൾ അറിയാം plan expenditure എത്ര വരുമെന്നുള്ളത്. ചെലവ് ഇങ്ങനെ കൂടിയതുകൊണ്ടല്ലേ പി.സി. ജോർജ്ജ് ഇങ്ങനെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരോ കാര്യങ്ങൾക്ക് എടുത്ത് ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷെ, വരുമാനത്തിൽ വന്നത് വലിയ consistent ആയിട്ടുള്ള ഇടിവാണ്. ഞാൻ അഴിമതി ആരോപണങ്ങളൊന്നും ഉന്നയിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ something very serious. നമ്മുടെ ടാക്സ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ പൂർണ്ണമായി കുത്തഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറയും. ഞാൻ അതിന്റെ ഇൻസ്റ്റൻസസ് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ആരോപണമായിട്ടൊന്നും ആരും കരുതേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അനുഭവത്തിലുള്ള ഒരു കാര്യം പറയാം. ഒരു സീനിയർ ഓഫീസറുടെ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു. സസ്പെന്റ് ചെയ്ത് ആറ് മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ റീ-ഇൻസ്റ്റേറ്റ് ചെയ്തു. എങ്കിലും കേസ് നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ചില്ല. നിങ്ങളുടെ ഭരണത്തിന്റെ ആദ്യ വർഷം അദ്ദേഹത്തിന് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തു. ഫലം എന്താണ്? നിങ്ങളുടെ സീനീയർ ഓഫീസർമാരിൽ ഒരാളായി അദ്ദേഹം മാറി. ഞാൻ ആരോപണമൊന്നും വയ്ക്കുന്നില്ല. കമ്മീഷണറടക്കം ഇരിക്കുന്ന യാത്ര അയപ്പുവേദിയിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പ്രസംഗം എന്താണെന്ന് അങ്ങ് അന്വേഷിക്കുക. ഞാൻ മഹാത്മാഗാന്ധിയോ ഹരിശ്ചന്ദ്രനോ ഒന്നുമല്ല. ഇത്രയും പഠിച്ച് ഇങ്ങനെയായത് കുറച്ച് പണമുണ്ടാക്കാനാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിജിലൻസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ. ഈ പറഞ്ഞത് ശരിയാണോയെന്ന് നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുക. ശരിയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ആക്ഷൻ എടുക്കുക. ശരിയല്ലെന്നുകണ്ടാൽ ഞാൻ പിൻവലിച്ച് മാപ്പും പറഞ്ഞേക്കാം. എന്നിട്ടിപ്പോൾ സ്വകാര്യ പ്രാക്ടീസ് നടത്തുകയാണ്. ഇരിക്കുന്ന കീ പോസ്റ്റുകളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുകരണ

ബിംബങ്ങൾ. എന്നിട്ടും നോട്ടീസ് അയയ്ക്കും, കേസ് ഇദ്ദേഹത്തിനും. ഇങ്ങനെയൊരു സമ്പ്രദായം നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും നല്ലൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് പണിയെടുക്കാൻ തോന്നുമോ. ഇതാണ് demoralization. Entire department-ലെ demoralization ഇതാണ്. നികുതി നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ കണക്ക് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നികുതി നിരക്കും വാറ്റ് നികുതിയുമെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ കാര്യം നേരത്തെ ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. പത്ത് ശതമാനം വിലക്കയറ്റമുണ്ടല്ലോ. ഇനി കുറച്ച് മാന്ദ്യമുണ്ടായാലും അതിനെയെല്ലാം കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ വിലക്കയറ്റവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്, നിരക്കും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാണി സാർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെയെല്ലാം ഞാൻ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. ഒറ്റക്കാര്യം മാത്രമേ കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും പുറത്തുനിന്ന് കേരളത്തിലേക്ക് വരുന്ന പണത്തിന് ഒരു കുറവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വർദ്ധിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര കമ്പോളത്തിന് ഈ പറയുന്ന പ്രത്യാഘാതമുണ്ടായിട്ടില്ല. അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യാഘാതമുണ്ടായെന്നുതന്നെ ഇരിക്കട്ടെ. നിരക്കും വർദ്ധിപ്പിച്ചു, പത്ത് ശതമാനം വിലക്കയറ്റവുമുണ്ട്. എന്നിട്ടും നികുതി വരുമാനം ഇങ്ങനെ പോകുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഗിഫ്റ്റ്, അവർ എക്സർസൈസ് നടത്തി. ഈ നികുതി നിരക്ക് വർദ്ധനയില്ലെങ്കിൽ മൈനസ്സായിരിക്കും വരുമാനം. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേക്കാൾ കുറവ്. ഇതിന്റെ പ്രശ്നം എന്താണെന്നുവച്ചാൽ it is a totally demoralized force. കാരണം അഴിമതിയെന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഓരോ ഘട്ടത്തിലുമുള്ള ആളുകളുടെ അനധികൃതമായ ഇടപെടലുകളാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, പുറത്തുനിന്നുള്ള പണത്തിന്റെ വരവിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് പറയുകയാണ്. ഡോക്ടർക്ക് അറിയാവുന്ന ഒരു വസ്തുത, മാണി സാർ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഇഷ്യൂസ് ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. കാരണം ഈ പണം റിയൽ എസ്റ്റേറ്റിലേക്ക് വരണം. എന്നിട്ട് ഡോക്യുമെന്റ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം. ഞാൻ അങ്ങയുടെ അത്രയും വലിയ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധനല്ല. സാമ്പത്തികം അറിയാത്ത ഒരാളാണ്, സാധാരണക്കാരനാണ്. വിനയം കൊണ്ടല്ല. അഹങ്കാരമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം കൊണ്ട് രജിസ്ട്രേഷനിൽ നാൽപ്പതിനായിരം ഡോക്യുമെന്റിന്റെ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് വളരെ കൃത്യമാണ്. അങ്ങനെയൊരു കുറവുണ്ടാവുക എന്നു പറയുമ്പോൾ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഡൗൺ ആയിട്ടുണ്ട്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഡൗൺ ആകുമ്പോൾ കൺസ്ട്രക്ഷനെ അതുപോലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാധിക്കും. കൺസ്ട്രക്ഷനെ ബാധിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ആ സെക്ടറിൽ കുറവുണ്ടാകും. ഈ പണം ബാങ്കിൽ വന്നുകിടക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ സർക്കാരിന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ വരുമാനമുണ്ടാകുമോ? പണം വരുന്നു എന്നേയുള്ളൂ. ആ പണം റിയൽ എസ്റ്റേറ്റിലേക്കോ രജിസ്ട്രേഷനിലേയ്ക്കോ കൺസ്ട്രക്ഷനിലേക്കോ വരുന്നില്ല. മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കുറവ് താരതമ്യം ചെയ്താൽ മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയിലുണ്ടായ കുറവ് കണക്കാക്കാം. നാഷണൽ ഡോക്യുമെന്റ് പ്രകാരം നാഷണൽ ആവറേജ് പതിനൊന്ന് ശതമാനമാണ്. കേരളത്തിന് പന്ത്രണ്ട് ശതമാനവും ആന്ധ്രയിൽ നാല് ശതമാനവും മഹാരാഷ്ട്രയിൽ എട്ട് ശതമാനവും ഡൽഹിയിൽ നെഗറ്റീവുമാണ്. നാഷണൽ ആവറേജിനുമുകളിൽ നികുതി പിരിവ് കാണിക്കുന്ന, ഗ്രോത്ത് റേറ്റ് കാണിക്കുന്ന, ഒരു സ്റ്റേറ്റിന്റെ സംവിധാനത്തെ demoralize ചെയ്യാൻ മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രമിക്കുന്നത് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരോട് കാട്ടുന്ന അനീതിയാണെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ പറയുകയുള്ളൂ.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, നിങ്ങൾക്കുവേണമെങ്കിൽ അതിനെ തള്ളിക്കളയാം. ഈ പറഞ്ഞതൊന്നുമല്ല ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇവിടെ വരുമാനം കുറഞ്ഞതാണെന്ന് സമാധാനിച്ചിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഇരുന്നോളൂ. പക്ഷേ നാടിന്റെ ഈ പോക്ക് കണ്ടിട്ടും നിങ്ങളുടെ വൈഷമ്യം കണ്ടിട്ടും ഉള്ളത് പറയുകയാണ്. അർത്ഥമില്ലാത്തതാണ് ഇവിടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്ന് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചില്ലല്ലോ. നികുതി നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനോടും വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടായതിനോടുമൊപ്പം ഞാൻ പറഞ്ഞതുംകൂടി നിങ്ങൾ കൂട്ടിവായിച്ചുനോക്കൂ. മാത്രമല്ല 2008-09-ലേതുപോലെയുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ലോകത്തുമില്ല, ഇന്ത്യയിലുമില്ല. അന്ന് കേരളത്തിൽ നികുതി വരുമാനമുണ്ടായിട്ടുപോലും പത്തൊമ്പത് ശതമാനം വച്ച് നിന്നല്ലോ.

ശ്രീ. സാജു പോൾ : സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ കരാറുകാരുടെ കുടിശ്ശിക കൊടുത്തുതീർക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തര പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ആ അടിയന്തര പ്രമേയ ചർച്ചാവേളയിൽ ഞങ്ങൾ സഭയിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയി. ഞങ്ങളെ കൂകിവിളിച്ചാണ് ഇവിടെനിന്നും ഇറക്കിവിട്ടത്. പക്ഷേ ആ കൂകിവിളിക്കും ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കാനും അന്ന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ ആഗസ്റ്റ് മാസം ഒന്നാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ച രാവിലെ പത്തുമണിക്ക് എറണാകുളം കളക്ടറേറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ നടന്ന കരാറുകാരുടെ സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ശ്രീ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അൻവർ സാദത്തും ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡനും ആ സമരത്തെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു. ഇവിടെ വന്നിരുന്ന് ഒരു വർത്തമാനം പറയുകയും പുറത്തിറങ്ങി ഈ സർക്കാർ കുടിശ്ശിക കൊടുത്തുതീർക്കുന്നില്ല, ആകെ കടബാദ്ധ്യത വരുത്തിയിരിക്കുകയാണെന്ന് പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പകൽ അത്തറ് മുക്കുകയും രാത്രി മൂത്രപ്പുരയിൽ കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പരിപാടിയാണ് നടത്തുന്നത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അദ്ദേഹം ചെലവിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ വരുമാനത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ തർക്കിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാര്യത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അതിന് നിങ്ങൾ ഒരു അലവൻസ് കൊടുത്തോളൂ. എന്നാലും നേരത്തെ പറഞ്ഞ പ്ലസ് പോയിന്റുകളില്ലേ? അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ വരുമാനം ഇങ്ങനെ കുറയേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. അതിലെ ടാക്സ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ പോരായ്മയാണെന്നുള്ള പക്ഷക്കാരനാണ് ഞാൻ. മുസ്‌ലി പവർ എന്താണെന്ന് അറിയാമല്ലോ. അതൊക്കെ പറ്റിക്കലാണ്. നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതൊക്കെ പിടിക്കാനുള്ളതാണ്. അതിനെ മരുന്നായിട്ട് എങ്ങനെയാണ് വയ്ക്കുന്നത്? അത് ഫുഡ് സപ്ലിമെന്റ് എന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്. അത് മരുന്നെന്നും പറഞ്ഞ് കിടന്നിരുന്നു. ഫുഡ് സപ്ലിമെന്റാണെന്നും പറഞ്ഞ് വിലയിരുത്തി. 65 കോടി രൂപ അടിച്ചുകൊടുത്തു. അത് ഫുഡ് സപ്ലിമെന്റ് അല്ല, മരുന്നുമല്ല, ഫുഡ് സപ്ലിമെന്റാണെന്നുപറഞ്ഞ് കമ്മീഷണർ എക്സ്പ്ലനേഷനും കൊടുത്തു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ എക്സ്പ്ലനേഷൻ ഇപ്പോൾ പിൻവലിച്ചത്? കോടതിയുടേതായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. ഞാനിപ്പോൾ അഴിമതിയെന്നൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. കോടതിയുമായിട്ടുള്ള ചില നടപടികളും കാര്യങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ട്. എന്നിട്ടിപ്പോൾ അപ്പീൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. എക്സ്പ്ലനേഷനില്ല. കോഴി കച്ചവടക്കാരുടെ കാര്യം പോലെ തന്നെ അപ്പീൽ തീരുമാനിക്കുമോ? ഇതൊക്കെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനം അവസാനിക്കുന്ന ദിവസം ലഭിച്ച സി. ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ VAT Information System-ത്തിലെ പോരായ്മകൾ നികത്തിയാൽ എങ്ങനെ വരുമാനം കൂട്ടാമെന്നാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന്, എല്ലാവരും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ഒരാൾക്ക് 60 ലക്ഷമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ മുഴുവൻ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടി വരികയുള്ളൂ. 10 ലക്ഷത്തിനും 60 ലക്ഷത്തിനുമിടയ്ക്കാണെങ്കിൽ ഒരു തുക കൊടുത്താൽ മതി. നമ്മൾ ലളിതമായി നോക്കുമ്പോൾ ഒരു പാൻകാർഡ് കാണാൻ കഴിയും. പക്ഷേ, അതിന് പല രജിസ്ട്രേഷൻ. ഒരു വാലിഡേഷൻ ക്ലോസ്സ് വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചിലപ്പോൾ പല രജിസ്ട്രേഷൻ വേണ്ടി വന്നേക്കാം. അയാൾ ചെക്ക് പോസ്റ്റിൽക്കൂടി കൊണ്ടുപോകുന്ന ചരക്ക് കച്ചവടക്കാരന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ ഇല്ലെങ്കിൽ അത് തട്ടിപ്പെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അത് നമുക്ക് പിടിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിന് ചെക്ക്പോസ്റ്റിലെങ്ങും പോകേണ്ട കാര്യമില്ല. കമ്മീഷണറുടെ രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മുറിയിലിരുന്നുതന്നെ നോക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. എ.ജി. എങ്ങും പോയിട്ടല്ല ഇത് ചെയ്യുന്നത്. കമ്മീഷണറുടെ ആഫീസിലുള്ള കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ച് അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ പരിശോധന നടത്തിയിട്ട് പെനാൽറ്റിയും നികുതിയും കൂടി ഏതാണ്ട് 14,000 കോടിരൂപ പിരിക്കാനുണ്ട്. അപ്പോൾ ഞാൻ ചോദിച്ചു നമ്മുടെ നികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെങ്കിൽ, ഇതിപ്പോൾ അതിരുകവിഞ്ഞതാണ് ഇത്രയൊന്നുമില്ല. ഇങ്ങനെ സംസാരിക്കാൻ പറ്റുന്നത് പി.എ.സി.-യിൽ അവർ വരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. എ.ജി. അവിടെയുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അവരോട് ചോദിച്ചു നിങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ കാണിച്ച് അവരുമായി ചർച്ച നടത്തിയശേഷമല്ലേ റിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കിയത്. സാധാരണ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് അക്സെപ്റ്റ് ചെയ്തേ വരികയുള്ളൂ. ഇതിന്റെ മൂന്നുമടങ്ങ് ആയിരുന്നു ആദ്യത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റ്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തൊക്കെ ഒബ്ജക്ട് ചെയ്യുന്നോ അതുമാറ്റി അവരുടെ അവസാന വിലയിരുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതെങ്കിലുമുണ്ട് എന്നു പറയുകയാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് വേറെ തട്ടിപ്പും മറ്റും പിടിക്കുകയല്ല. നിങ്ങൾ ഈ അക്കൗണ്ടുകൾ റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്യുതിനുശേഷം നികുതി പിരിക്കുക.

മി. ചെയർമാൻ : 40 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : ഞാൻ പറയുന്നത് എ.ജി. സി.ഡി.യിൽ ഓരോ അക്കൗണ്ടും എന്തു വെട്ടിപ്പ് എന്നു പറഞ്ഞു തന്നിട്ടുണ്ട്. അത് റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്തിട്ട് പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് : അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ എത്രയാണെന്നു പറയാമോ ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: അങ്ങനെയൊരു പാർട്ടിസം തർക്കത്തിനല്ല പറയുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തു മാത്രമല്ല ഞങ്ങളുടെയും അവസാനത്തെ രണ്ടുവർഷമുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ : ഇനി 11 പേർ ഈ ബില്ലിൽ പ്രസംഗിക്കാനുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സാർ എന്നെ പ്രകോപിപ്പിക്കരുത്. സംസാരിക്കാനുള്ളത് എന്റെ അവകാശമാണ്. നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ടൈം ലിമിറ്റ് ഇല്ല.

മി. ചെയർമാൻ : ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കക്ഷിനേതാക്കന്മാർ എല്ലാം കൂടി ഉണ്ടാക്കിയ ധാരണ.....

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: No, എന്റെ അവകാശം ഞാൻ ആർക്കും വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇത് ആരുടെയും തട്ടിപ്പുകൊണ്ടല്ല. അവർ തട്ടിക്കുന്നുണ്ടാകും. നമ്മുടെ ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റത്തിൽ ചെറിയ വാലിഡേഷൻ ക്ലോസ്സുകൾ വരുത്തിയാൽ, പിടിക്കാവുന്നതാണ്. സിസ്റ്റത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും മന്ത്രിയോ ആരെങ്കിലും അഴിമതി കാണിച്ചുവെന്നല്ല പറയുന്നത്. നമ്മൾ സിസ്റ്റം ഒരെണ്ണം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിയുമ്പോൾ നിരന്തരമായിട്ട് അത് അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണം. അതാണ് ടാക്സ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ. അതാണ് അതിന് സഹായകരമായ റിപ്പോർട്ട്. നിങ്ങൾ ഈ കേസുകൾ റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്തിട്ട് അതിന്റെ പണം പിരിക്കുക. അതൊക്കെ ചെയ്യുന്നതിനുപകരം കൃഷിക്കാരുടെ 100 കോടി രൂപ ഈ ദുരിതസമയത്ത് വലിച്ചെടുക്കാൻ നോക്കുന്നത്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്. അതിന് വേറെ വഴികളുണ്ട്. സംസ്ഥാനം വലിയ ധനകാര്യ പ്രതിസന്ധിയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് തർക്കമില്ല. അതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും വേണം. എന്നാൽ തിരുത്തേണ്ടത് തിരുത്തുകയും വേണം. വേണ്ടിവന്നാൽ ബൈപാർട്ടീസുമായി ചർച്ച ചെയ്യാനും തയ്യാറാണ്. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതി കടന്നുപോകാനായി എന്നെങ്കിലും നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ആഗോള പരിതസ്ഥിതി മോശമായിപ്പോയതുകൊണ്ട് നാട്ടിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ്. ആ പ്രതിസന്ധി തരണം ചെയ്യാൻ എങ്ങനെ കേരളം പ്രവർത്തിക്കണം; ബൈപാർട്ടിസം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; അത് ചെയ്യാതെ ജനങ്ങളെ പിഴിയാൻ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി ചുടപ്പംപോലെ എല്ലാംകൂടി ഒറ്റനിയമം ആയിട്ട് ചർച്ച പോലും നടത്താതെ പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ ധരിച്ചുവെങ്കിൽ അതുശരിയല്ല. ഞാൻ നിരാകരിക്കാനുള്ള കാരണം ഇതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കടുംകൈകൾ കൃഷിക്കാരുടെ നേരെ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒന്നാലോചിക്കണം. നാളെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മറ്റും അവരുടെയടുത്തു പോകേണ്ടവരാണ് എന്നു മനസ്സിൽ വയ്ക്കുക. ഞാൻ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഇതിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, ഇത്തരം ഒരു ഓർഡിനൻസിലൂടെ 2,000 കോടി രൂപയിലധികം വരുന്ന തുക പിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ച അധാർമ്മികതയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ അധാർമ്മികമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്? ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു പോലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ദുരഭിമാനം മാറ്റിവച്ച് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗമെന്ന് ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാമായിരുന്നില്ലേ? നേരായ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കുന്നതിനുപകരം നിയമസഭയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കി ഒരു നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് മുതിർന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നതിന്റെ ധാർമ്മികവശമാണ് ആദ്യം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കേണ്ടത്. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമുണ്ട്. എന്നു കരുതി ഏതു കാര്യത്തിനും ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ആ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാൻ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും ചെയ്താൽ പോരേ? ഇതൊക്കെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ചില അലംഘനീയമായ നിലപാടുകളാണ്. ആ നിലപാടുകളെ ഇവിടെ പിച്ചിച്ചീന്തി എറിഞ്ഞു എന്നതാണ് ഒന്നാമത്തെ പ്രശ്നം. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, എന്തിനാണ് നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്? നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ വരുമാന വർദ്ധനവ് അല്ലെങ്കിൽ വിഭവ സമാഹരണമാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ എത്രമാത്രം ഗുണം ചെയ്യുന്നു എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് നികുതി നിർദ്ദേശത്തെ ന്യായീകരിക്കാനാവുക. ഇവിടെ 7 ഓർഡിനൻസുകളിലൂടെ കൊണ്ടുവന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു നികുതി നിർദ്ദേശത്തിലൂടെ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുമോ? അതിനുള്ള നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന തോട്ടം മേഖലയിലെ നികുതി തന്നെയെടുക്കാം. നൂറ് ശതമാനമാണ് വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. തോട്ടം മേഖല നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ യിരിക്കുന്ന ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടോ? നമ്മുടെ നാണ്യവിളകൾ ഇൻഡ്യയിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നാണ്യവിളകളുടെ നാൽപ്പതു ശതമാനത്തോളം വരുന്നതാണ്. ആ നാൽപ്പതു ശതമാനം വരുന്ന നാണ്യവിളകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന തോട്ടം മേഖല ഇപ്പോൾ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ചാണ് രാവിലെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ആ മേഖലയിൽ തോട്ടങ്ങൾ പൂട്ടേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റബ്ബർ, തേയില തുടങ്ങിയ എല്ലാ മേഖലയിലും ഉല്പാദനം

കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. തേയില 30%, റബ്ബർ 55%, ഏലം 50% എന്നിങ്ങനെ വിലയിടിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രാവിലെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ വിലയിടിവുമൂലം തകർച്ചയെ നേരിടുന്ന കർഷകജനത പ്രക്ഷോഭ രംഗമാണ്. അത് ഈ സഭയിൽ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നൂറുശതമാനം നികുതി വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ വരുമാന വർദ്ധനവാണോ വരുമാനക്കുറവാണോ ഉണ്ടാവുക; അത്രയൊക്കെ ആലോചിക്കാൻ എന്തുകൊണ്ടാണ് കഴിയാതെ പോയത്? അവിടെയാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത് ദുരഭിമാനം ഉള്ളതുകൊണ്ട് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരമാർഗ്ഗം കാണുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നില്ലായെന്ന്. നികുതി വർദ്ധനവ് ഓർഡിനൻസിലൂടെ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചത് എന്താണ് ? ഇവിടെ ഗുരുതരമായ ഒരു സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ലെങ്കിൽ 6 മാസം കാത്തിരുന്ന് അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിൽ അവതരിപ്പിച്ച് നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നല്ലോ? അധാർമ്മിക മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ച് വരുമാനമുണ്ടാക്കണമെന്ന ഒരു എമർജൻസി ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകാൻ കാരണം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്. അത് തുറന്ന് സമ്മതിച്ച് എങ്ങനെ പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിക്കണം. അങ്ങനെ ആലോചിക്കുമ്പോഴാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പറഞ്ഞതുപോലെ പോസിറ്റീവാകാൻ കഴിയുക. പോസിറ്റീവാകാൻ കഴിയുന്ന അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റാണ്. പ്രതിപക്ഷം ,സഹകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. പ്രതിപക്ഷം അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ച് ഗവൺമെന്റ് സഹകരിക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. വാഗ്ദാനങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ പ്രതിബദ്ധതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത് എന്നല്ലേ പറഞ്ഞത്? കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തെ പ്രകടന പത്രികയെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്ലാന്റേഷൻ മേഖല നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ച് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നും അതിനനുസരിച്ച് കാർഷികാദായ നികുതി ഒഴിവാക്കുമെന്നും ഈ പ്രകടന പത്രിക വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു. അന്ന് ഡി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയായിരുന്നു. കാർഷികാദായ നികുതി ഒഴിവാക്കുമെന്ന വാഗ്ദാനം പാലിച്ചോ അതോ ലംഘിച്ചോ എന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനാണ് അത് കൃത്യമായി പറയാൻ കഴിയുക. അദ്ദേഹം അത് പാലിച്ചിട്ടില്ല. അപ്പോൾ കർഷക ജനതയെയാണ് വഞ്ചിച്ചത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞതുപോലെ കേരള കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെ ജീവാത്മാവും പരമാത്മാവുമായ മാണിസാറാണ് ആ കർഷക ജനതയെ വഞ്ചിച്ചത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനെപ്പോലെയുള്ള മാന്യന്മാർ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയാണോ? മാണി സാർ കർഷകന്റെ ശത്രുവാണെന്ന് എങ്ങനെ പറയാൻ സാധിക്കും? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതമെന്നു പറയുന്നത് കർഷക വർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. കേരളത്തിലെ കർഷക വർഗ്ഗം മാണി സാറിനെ വിശ്വസിക്കുന്നതുപോലെ മറ്റാരെയും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ആഗോള പ്രതിഭാസം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണിത്. റബ്ബറിനും തേയിലയ്ക്കും വിലയില്ലാത്തത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കാരണമാണോ? ഇത്തരം ആരോപണങ്ങളുന്നയിച്ച് പുകമറ സൃഷ്ടിച്ച് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെയോ പാർട്ടി നേതാവിനെയോ അപമാനിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അതിന് ക്ഷമ പറയുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന് മാണിസാറിനോട് ഇത്ര വിരോധമുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി. കാരണം ആഗോള പ്രതിഭാസമൊന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വാഗ്ദാനം ലംഘിച്ചുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ആരാണ്? കർഷകരെ ദ്രോഹിക്കാനുള്ള നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ഇന്ന ധനകാര്യ മന്ത്രിയാണെന്നു പറയുന്നത് അദ്ദേഹത്തെ അപമാനിക്കാനാണെന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് വ്യാഖ്യാനിച്ചതിലാണ് എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് വിഷമം തോന്നുന്നത്. അങ്ങനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. വാഗ്ദാനം ലംഘിച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിന് കാരണക്കാരനായി പ്രവർത്തിച്ചത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)</u>: സർ, മാണി സാറിനെ എങ്ങനെയെങ്കിലും പുകച്ച് പുറത്താക്കിയിട്ട് അതിനുപകരം ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന് മന്ത്രിയായി വരണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് കേട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, ഈ സഭയിലെ 141 പേർ പറഞ്ഞാലും മന്ത്രിയാകാൻ ഞാനില്ല.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, അങ്ങനെയൊന്നും ഞാൻ പറയില്ല. മാണി സാറിന് ഒരു ഭീഷണിയില്ലെന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചത് ഈ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിൽ നല്ലതാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരള കോൺഗ്രസ് അംഗങ്ങളാണ് അത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. തോട്ടം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളെ രക്ഷിക്കാൻ ഈ നികുതി നിർദ്ദേശം പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിൻവലിക്കാനാണെങ്കിൽ ഞാൻ അനുകൂലിക്കാം. പക്ഷേ അതിൽ ഉറച്ച് നിന്നുകൊണ്ട് കർഷക ദ്രോഹം ആവർത്തിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ എനിക്ക് ഈ നിയമ നിർമ്മാണത്തെ അനുകൂലിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒന്ന്, ഈ ഓർഡിനൻസ് അധാർമികമാണ്. രണ്ട്, കർഷക ജനതയെ ദ്രോഹിക്കാനുള്ളതാണ്. ഈ രണ്ട് കാരണങ്ങളാൽ ഈ ഓർഡിനൻസുമായി മുന്നോട്ടുപോകാനോ അതിന് അനുയോജ്യമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെ അനുകൂലിക്കാനോ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, I move that - "This house resolves to disapprove The Kerala Taxation Laws (Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No. 24 of 2014)" കേരളത്തിലെ ജനത ചെന്നുപെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ജീവിതപ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. ആ ജീവിതപ്രതിസന്ധി കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഒരു ഗവൺമെന്റാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു നികുതി ഭാരം കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായ മനുഷ്യന്റെ മുകളിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ രാക്ഷസീയമായ മനസ്സില്ലെങ്കിൽ കഴിയുകയില്ല. കേരളത്തിൽ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകാം. പ്രതിസന്ധിയെന്ന വാക്ക് ഈ പ്രമേയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ വിശദീകരണക്കുറിപ്പിൽ നാലിടത്താണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രതിസന്ധി എന്നാൽ മാണി സാർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞെരുക്കം, വൈഷമ്യം എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി നോക്കാം. ഇങ്ങനെ പോയാൽ അഞ്ചാറുമാസം കഴിയുമ്പോൾ കേരളത്തിലൊരു ഭരണ പ്രതിസന്ധിയും രാഷ്ട്രീയ പ്രതിസന്ധിയുമുണ്ടാകും. ഈ ജീവിത പ്രതിസന്ധി അതിലേക്ക് വളരാതെ നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളും മനുഷ്യന്റെ വാങ്ങൽശേഷി നഷ്ടപ്പെടലും കമ്പോളത്തിന്റെ നിർജ്ജീവതയും പണ സംവിധാനത്തിന്റെ ഒഴുക്കിന്റെ കുറവും ഭരണ കക്ഷിയും മാണി സാറും കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കണം. മാണി സാർ ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാത്ത ആളാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. പക്ഷേ എന്തുകൊണ്ടോ ഈ സമയത്ത് ഒരു സർക്കാരിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ വലിയ ഒരു പ്രതിസന്ധിയില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയും നോക്കി, ഇവിടെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞതുപോലെ അടുത്ത ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഈ സഭയിൽ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാം. എന്നാൽ ഒരു പുകമറയ്ക്കുള്ളിൽ ഈ സഭയെ നിർത്തി ഇടക്കാലത്ത് മന്ത്രിസഭ തീരുമാനിച്ച് ഓർഡിനൻസായി ഇറക്കി ഏഴ് നിയമങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന് ഭംഗിയില്ലാതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോകുന്നു. ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. കാർഷിക മേഖലയിൽ ചില അധിക ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ആ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇടുക്കി മേഖലയിലെ തേയിലത്തോട്ടങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം Bon-Ami എന്ന ഒരു തോട്ടം പൂട്ടി. പിറ്റേദിവസം കോട്ടമല എന്ന തോട്ടവും പൂട്ടി. ഈ രണ്ട് തോട്ടങ്ങൾ പൂട്ടിയാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമോ? 100 കോടി രൂപ അധികം പിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത്, അവിടെ ഇനിയും അനന്തമായി തോട്ടങ്ങൾ പൂട്ടുമെന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. അവിടെ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലൊട്ടാകെ പല തോട്ടങ്ങളും പൂട്ടാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. കൂടാതെ കേരളത്തിലെ റബ്ബർ തോട്ടങ്ങളിൽ ചിലതും പൂട്ടാൻ പോകുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശം പ്രായോഗികമാകില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അവിടത്തെ ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നതോടുകൂടി അവരുടെ ജീവിതച്ചെലവിനുള്ള മാർഗ്ഗംകൂടി ഇല്ലാതാവുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിൽ വരേണ്ട ചെറിയ നികുതി പോലും ഇല്ലാതാകുന്ന ഒരു ജീവിതപ്രതിസന്ധി രൂപപ്പെടുകയാണ്. ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെയാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു വലിയ ഭാരം കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായ മനുഷ്യരുടെമേൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നത്? ഞാൻ എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചും പറയുകയല്ല. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് മാണി സാർ പറയുന്നതുപോലെ ആഗോളവത്ക്കരണ കാലത്തിന്റെ പ്രത്യേകത കൊണ്ടാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങോട്ട് പൈസ കൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. കടം വാങ്ങിയെങ്കിലും കേരളത്തിലെ സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ വാങ്ങൽ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ പണത്തിന്റെ ഒഴുക്ക് ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഖജനാവിലേക്കും പണം വരികയുള്ളൂ. കേരളത്തിൽ റബ്ബറിന്റെ വിലക്കുറവും ഉല്പാദനക്കുറവും റബ്ബർ വെട്ടാതിരിക്കുന്നതുമൂലവും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 15,000 കോടി രൂപയെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ കമ്പോളത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്ന കാര്യം കേരളത്തിലെ ആർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. കോട്ടയം പട്ടണവും പാലായും കട്ടപ്പനയും മൂന്നാറും കടയ്ക്കലും അഞ്ചലുമെല്ലാം മങ്ങിമങ്ങി നിൽക്കുകയാണ്. ഇതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം ഗൾഫ് പണം കഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയിൽ നിന്നും ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം വരുന്ന ഒരേയൊരു വിള റബ്ബറാണ്. ആ റബ്ബറിന്റെ ഉല്പാദനത്തിൽ വളരെ കുറവുണ്ടാവുകയും വിലയിൽ തകർച്ചയുണ്ടാകുകയും റബ്ബർ വെട്ടുകാരന്റെ കയ്യിൽ പണമില്ലാതാവുകയും ചെയ്യുന്നു. കേരളത്തിലെ കിഴക്കൻ മേഖല കേന്ദ്രീകരിച്ച് റബ്ബർ കൃഷി നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ട് വർഷം മുമ്പ് ജ്വലിച്ചുനിന്ന പല കമ്പോളങ്ങളും ഇപ്പോൾ നിർജ്ജീവമായിപ്പോയി. ആ അവസ്ഥയിൽ അവന്റെ ചുമലിൽ അധിക നികുതി വന്നാൽ അതിന്റെ ഫലമെന്താണ്? അതിന്റെ ഫലം റബ്ബർ കൃഷി ഇല്ലാതാകും. കേരളത്തിലെ ആളുകളെ പ്രേരിപ്പിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആത്മഹത്യയുണ്ടാക്കരുതെന്ന് മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കാസർഗോഡ് റബ്ബർ കൃഷി ചെയ്ത് ജീവിക്കുന്ന രാമചന്ദ്രൻ എന്ന കർഷകൻ കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബർ മാസം അവസാനം ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. കോഴഞ്ചേരിയിലും കോട്ടയത്തും റബ്ബർ കർഷകർ ആത്മഹത്യചെയ്തു. ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന തരത്തിൽ പ്രതിസന്ധി നേരിടുമ്പോൾ അത് മനസ്സിലാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് ബാധ്യതയുണ്ട്. ഇത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയോ എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെയോ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തിന്റെയോ വിഷയമല്ല. ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രശ്നം വന്നാൽ മാണി സാറിന് ജനങ്ങളുടെ മേൽ ഭാരം വയ്ക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ഒരു റബ്ബർ കർഷകന്റെ ജീവിതത്തിൽ മക്കളെ പഠിപ്പിക്കാൻ പണമില്ലെങ്കിൽ, റബ്ബർ വെട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ, വീട് വച്ചത് പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ, കല്യാണം നടത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ അവൻ എവിടെ ഭാരം ഇറക്കി വയ്ക്കും? അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ സാധാരണ കർഷകന് സ്വപ്നം കാണാൻ പോലും കരം കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. മാണി സാറിന് സ്വപ്നം കാണാൻ പോലും കരം കൊടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. സ്വപ്നം കാണാൻപോലും അവകാശമില്ലാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ അടുത്തകാലത്തൊന്നും നേരിട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു വലിയ ജീവിത പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഇത് കേരളത്തിലെ ബാങ്കിംഗ് മേഖലയെയും രാഷ്ട്രീയ-ഭരണ സംവിധാനത്തെയുമൊക്കെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമായി വളർന്നുവരുമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി ആലോചിച്ച് മാത്രമേ ഇത്തരം മേഖലകളിൽ ഒരു ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാവൂ. അല്ലാതെ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അതിന്റെ പ്രതികരണം പോസിറ്റീവാകുകയില്ല നെഗറ്റീവ് ആകും. പണത്തിന്റെ ഒഴുക്കിൽ ചലനശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ വരുമാനം കൂടുകയില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, വരുമാനം കുറയും. മാണി സാർ കൂടി വല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിൽപ്പെട്ടുപോകും. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, ഗവൺമെന്റ് എല്ലാത്തിന്റെയും ഭാരം മദ്യപാനികളായ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. കേരളത്തിൽ 'മദ്യരഹിത സമൂഹം' എന്ന് പറയുന്നത് വലിയൊരു സ്വപ്നമാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ നല്ലതുമാണ്. പക്ഷേ പാവപ്പെട്ട മദ്യപാനികളുടെമേൽ ഭാരം കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ രീതി എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് ശരിയാണോ; അതായത് കുടിച്ചാൽ നമ്മൾ കഞ്ഞി കുടിച്ച് കിടക്കും എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണോ? കേരളത്തിൽ പുനരധിവാസ പദ്ധതികൾക്കും മെഡിക്കൽ പദ്ധതികൾക്കും സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇതൊന്നും കൂടാതെ 105 ശതമാനം ടാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നത് 135 ശതമാനം ആകുന്നു. ഇതെല്ലാം കൂടി ചേർത്ത് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനിൽ പോയി മദ്യം വാങ്ങുന്ന സാധാരണക്കാരുടെ മേലാണ് നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭരണത്തിലും ആഗോളമാന്ദ്യത്തിലുമെല്ലാം അകപ്പെട്ട് വൈകിട്ട് വീട്ടിൽ പോയി അത്യാവശ്യം അത്താഴം വളരെ തർക്കമില്ലാതെ കഴിക്കണമെങ്കിൽ സ്വല്പം ബോധം നഷ്ടപ്പെടണം എന്ന് ചിന്തിക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ അസ്വസ്ഥമായ മനസ്സ് കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഒരു സമയത്ത് എല്ലാം ഭാരവും കൂടി പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടി ആലോചിക്കണം. അങ്ങനെ കയറ്റി വയ്ക്കുന്നതാണോ മദ്യനിരോധനത്തിലേക്ക് സഞ്ചരിക്കുന്ന പാതയ്ക്ക് നല്ലത്? വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യം കൊടുക്കുന്ന ഒരു സിസ്റ്റം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാം. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ വൈനിന് ഇരുപത് ശതമാനം ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ബിയറിന് അൻപത് ശതമാനം എന്നുള്ളത് എഴുപത് ശതമാനം ആക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിന് എന്താണൊരു ബദൽ സംവിധാനം? ഇതെല്ലാം നടക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ പന്ത്രണ്ടായിരത്തിലധികം കോടി രൂപ വലിയവരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ടെന്ന് കൃത്യമായ കണക്ക് പറയുന്നു. അത് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള കഴിവ് നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനവും ഭരണ സംവിധാനവും പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അത്രയും തുക പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ളപ്പോഴാണ് സാധാരണക്കാരായ മനുഷ്യരുടെ മേൽ ഇത്രയും വലിയ ഭാരം കൊണ്ടു വയ്ക്കുന്നത്. സാധാരണ മദ്യം കഴിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെ മേൽ ഭാരം കയറ്റി വച്ചുകൊണ്ടാണ് ആയിരത്തിമുന്നൂറിലധികം കോടി രൂപ പിരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ കേരളീയ സമൂഹം എന്നുപറയുന്നത് ഒരു വിശുദ്ധ സമൂഹമല്ല. നമ്മുടെ സമൂഹം ഇന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് രോഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ രോഗികളുള്ളത് കേരളത്തിലാണ്. നമ്മുടെ ആയുർദൈർഘ്യം കൂടുതലാണ്. പുരുഷന്മാർക്ക് 79 വയസ്സും സ്ത്രീകൾക്ക് 74 വയസ്സുമാണ് ആയുർദൈർഘ്യം. പക്ഷെ നമ്മുടെ ആയുർദൈർഘ്യം കൂടുമ്പോൾ ആരോഗ്യ ദൈർഘ്യം എത്രയാണ്; 60 വയസ്സുവരെ ആയുസ് ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് 58 വയസ്സുവരെയും നമ്മൾ ആരോഗ്യത്തോടെ ജീവിച്ചവരാണ്. ഗുളിക കഴിക്കാതെയും കിടപ്പിലാകാതെയും ഹോസ്പിറ്റലിൽ അധികം പോകാതെയും ജീവിച്ചവരാണ്. ഇപ്പോൾ 35-ാമത്തെ വയസ്സ് മുതൽ ഗുളികയും മരുന്നും കഴിച്ചാണ് ജീവിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ആയുസ്സിന്റെ ദൈർഘ്യം കൂടി ആരോഗ്യത്തിന്റെ ദൈർഘ്യം കുറഞ്ഞുവെന്നാണ് എല്ലാ പഠനങ്ങളും പറയുന്നത്. ആയുസ്സിന്റെ ദൈർഘ്യം കൂടുകയും ആരോഗ്യത്തിന്റെ ദൈർഘ്യം കുറയുകയും ചെയ്യുന്നത് സമൂഹത്തിന്റെ ഭാരമാണ്. മരുന്നുകൊണ്ടും മറ്റു പലതരം പരിചരണങ്ങൾ കൊണ്ടും ജീവിക്കുന്നവരായി സമൂഹം മാറുമ്പോൾ അതൊരു ഗൗരവപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണെങ്കിൽ ആ പ്രശ്നം എങ്ങനെയാണ് അഡ്രസ് ചെയ്യുന്നത്; ആ പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ, അവിടെയാണ് നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന പൈസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എവിടേക്കെല്ലാം പോകുന്നു എന്നത് സംബന്ധിച്ച് മാണി സാർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖല, നിർമ്മാണ മേഖല, മറ്റു മേഖലകൾ എല്ലാം സ്തംഭിച്ചു നിൽക്കുകയാണെന്ന് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ടാണ് സ്തംഭിച്ചു നിൽക്കുന്നത്? ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം എന്താണെന്ന് വച്ചാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടത്തിൽ എത്ര റോഡ് വർക്ക് എന്നുള്ള തർക്കങ്ങൾ ഉള്ളപ്പോൾ തന്നെ ഒരു കാര്യം സത്യമാണ്. കണക്കു പ്രകാരം 3,513.72 കോടി രൂപ മിച്ചം ഉണ്ടായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിലേറി ആദ്യത്തെ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷം ഏതെങ്കിലും പെൻഷൻ കൊടുക്കാനോ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വർക്കുകൾക്ക് പണം കൊടുക്കാനോ ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൈനംദിന പരിപാടികൾ നടന്നു പോകാനോ ഒരു വിഷമവും ഉണ്ടായില്ല. എന്തുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഒരു വിഷമത്തിലേക്ക് എത്തി? റബ്ബറിന്റെ വില കുറയുകയാണെന്നും കാർഷിക മേഖല സ്തംഭനത്തിൽ വരികയാണെന്നും പണമിടപാട് സംവിധാനത്തിൽ കുറവു വരികയാണെന്നുമെല്ലാം കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ തന്നെ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായതാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഭരണകക്ഷിയിലെ മാണി സാറിനെ പോലെ വളരെ പരിചയ സമ്പന്നനായ ഒരു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇതൊക്കെ മുൻകൂട്ടി കാണാൻ കഴിയണ്ടേ? അത് മുൻകൂട്ടി കണ്ട് ഇതിന് പരിഹാരമായി നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കാൻ കഴിയണം. പ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്.-നോട് പറയുന്നു. പ്രതിസന്ധിയുണ്ട് എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ആ സത്യത്തെ സത്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധ സ്വഭാവം ഉണ്ട്. കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് താങ്ങാൻ സാധിക്കാത്ത വിധത്തിലാണ് ഇതെല്ലാം വന്നു ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. 2014 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ നവംബർ 24 വരെ സഭയിൽ നൽകിയ മറുപടി അനുസരിച്ച് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും എല്ലാം കിഴിച്ച് കടം വാങ്ങിയത് 1,145.60 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിൽ നബാർഡിൽ നിന്നും കിട്ടിയതും കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും കടമെടുത്തതും പൊതുകടം എടുത്തതും ഉണ്ട്. ഇത്രയെല്ലാം കടമെടുത്തിട്ടും കരാറുകാർക്ക് എന്തുകൊണ്ട് പൈസ കൊടുക്കാൻ ഇല്ല? ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളവും പെൻഷനും കൃത്യമായി കൊടുക്കാനില്ല. നിയമനത്തിന് സ്തംഭനമുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഇന്നലെ പറഞ്ഞു. നിയമനത്തിന് സ്തംഭനമുള്ളപ്പോൾ കോർപ്പറേഷനുകളിലും മറ്റിടങ്ങളിലും മറ്റു സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ ഇഷ്ടാനുസരണം നിയമനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(അധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

കേരളത്തിൽ പി.എസ്.സി. മെമ്മോ അയച്ചവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തപ്പോഴാണ് ഇത് നടക്കുന്നത്. ഞാൻ പറയുന്ന കേരളത്തിൽ ഒരു വശത്ത് ശരിയായിട്ടുള്ളതൊന്നും നടക്കുന്നില്ല, മറുവശത്ത് തെറ്റായിട്ടുള്ളത് നടക്കുന്നു. ഇത് ശരിയാണോ? കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിന് നിയമപരമായി കിട്ടേണ്ടത് അല്ലെങ്കിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത് കിട്ടാതിരിക്കുകയും, അർഹരായവർ അവഗണിക്കപ്പെടുകയും അനർഹർ അവിടെ കയറിയിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ, ധാർമ്മിക വിരുദ്ധമായ സ്വഭാവം ഇതിൽ വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി, ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് പെട്രോളിന്റേയും ഡീസലിന്റേയും വില ലോക കമ്പോളത്തിൽ പെട്രോളിന്റേയും ഡീസലിന്റേയും വില കുറയുന്നതനുസരിച്ച് കുറച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞത് പെട്രോളിന്റെ നികുതി മൂന്ന് തവണ കൂട്ടി. ഡീസലിന്റെ നികുതി രണ്ട് തവണ കൂട്ടി. കേന്ദ്രം വില കൂട്ടുമ്പോൾ പെട്രോൾ, ഡീസൽ നികുതി വേണ്ടെന്നുവച്ചുവെന്ന് അഭിമാനിച്ചിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ആണ് ഇത് ചെയ്തത്. ഇത് കാരണം 7.74 കോടി രൂപ ആ കാരണത്താൽ ലഭിച്ചുവെന്നും ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞു. ഞാൻ പറയുന്നത് ഇപ്പോൾ വച്ച നികുതിയുടെ കാര്യം മാത്രമല്ല കേരളത്തിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലും, ട്രാൻസ്പോർട്ടിലും, വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലും അങ്ങനെ പലയിടങ്ങളിലും അധിക ചാർജ്ജ് വന്നു. ഇതൊന്നും ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ വരുന്നതല്ല. താങ്ങാൻ പറ്റാത്തവണ്ണം ദുർബ്ബലരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, സാമ്പത്തികമായി ഒരു തരത്തിൽ പീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ മനുഷ്യരുടെ മേൽ എത്രയധികം ഭാരമാണ് വച്ചത്? എല്ലാ ഭാരവും ഏറ്റുവാങ്ങുന്ന കേരളത്തിലെ സാധാരണ മനുഷ്യരുടെ മേൽ ഇനിയും ഭാരം വയ്ക്കുന്ന ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഒരു നീക്കം നടന്നുപോകുന്ന മനുഷ്യന്റെ കയ്യിൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നത് അവന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ നടപ്പുതന്നെ പ്രതിസന്ധിയിലാകും. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപ്പോലെ, കേരളത്തിൽ ഒരു ഭരണസ്തംഭനത്തിലേക്ക്, രാഷ്ട്രീയ സ്തംഭനത്തിലേക്ക്, അടുത്ത മാർച്ച് 31 കഴിച്ചുകൂട്ടിയാൽ ട്രഷറികൾ തുറന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിലേക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ വലിയ വിഷമമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലൊരു വിഷമത്തിൽ കേരളത്തിലെ തോട്ടം മേഖലയും കാർഷിക മേഖലകളും ചെറുപ്പക്കാരുടെ മേഖലയും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും ഇന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ ഈ അവസ്ഥയിൽ അധിക ഭാരം വച്ചുകൊടുത്താൽ അത് ചുമക്കാൻ പറ്റാതെ വീൺപോകും. അങ്ങനെ വീണുപോയാൽ കേരളം തന്നെ വീണുപോകാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ട് അതിൽ മാണി സാറും ഈ ഭരണകൂടവും കുറ്റക്കാരായി ചരിത്രം വിധിക്കും. ആ വിധി ഏറ്റുവാങ്ങാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇതിൽ നിന്ന് പിന്മാറുക എന്നതാണ്. നിരാകരണപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ): സർ, ഈ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. 2014 ഡിസംബർ 4 എന്ന് പറയുന്ന ഈ ദിവസം കേരളീയ സമൂഹത്തിന് ഒരു കറുത്ത ദിനമായി മാറുകയാണെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ മുമ്പ് കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള ജനദ്രോഹ നയങ്ങളുടേയും നികുതികളുടേയും വിലവർദ്ധനവിന്റേയും ഫലമായി , ഈ രാജ്യത്തെ ജനകോടികൾ അങ്ങേയറ്റം കഷ്ടപ്പാട് അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഇടിവെട്ടേറ്റവനെ പാമ്പുകടിച്ചു എന്നതുപോലെയാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇന്ന് രാവിലെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതുമുതൽ ഇതുവരെ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാ ആളുകളും കാർഷിക മേഖലയുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കാർഷികമേഖല വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട സമ്പദ്ഘടനയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു മേഖലയാണ്. ആ മേഖലയുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? ധനം എന്ന പേരിൽ ബിസിനസ്സുകാരുടെ ദ്വൈവാരികയുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബർ ആദ്യലക്കത്തിൽ ഇതിൽ ഒരു ലേഖനം വന്നിരുന്നു. ആ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നത് കേരളത്തിലേയും മറ്റുമുള്ള ആളുകളെയെല്ലാം കോട്ടയത്തേക്ക് ക്ഷണിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ വന്നോളൂ ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ കാർ തരാമെന്ന്. റബ്ബറിന് നല്ല വില കിട്ടിയ അവസരത്തിൽ റബ്ബർ കർഷകന് ഇഷ്ടം പോലെ പണമുണ്ടായിരുന്നു. ആ അവസരത്തിൽ ഓരോ വീട്ടിലും കുട്ടികൾക്ക് സ്കൂളിലും കോളേജിലും പോകാൻ, ഭാര്യയ്ക്ക് പ്രത്യേകം, വീട്ടുടമസ്ഥന് പ്രത്യേകം ഇങ്ങനെ നിരവധി കാറുകൾ ഓരോ വീട്ടിലുമുണ്ട്. ഇന്ന് റബ്ബറിന് വിലയിടിഞ്ഞു. കുട്ടികൾക്ക് സ്കൂളിൽ പോകാനും ചെലവിനുകൊടുക്കാനും വണ്ടിയിൽ പെട്രോളും ഡീസലുമടിക്കാനും ഡ്രൈവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാനും ടാപ്പിംഗ് തൊഴിലാളികൾക്കും കർഷക തൊഴിലാളികൾക്കും കൂലികൊടുക്കാനും കാശില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ എങ്ങനെ ഈ റബ്ബർ കൃഷിക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകും? അതാണ് അയാൾ ചിന്തിക്കുന്നത്. അയാൾ എളുപ്പത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ വഴി പണമുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയ കാറുകളെല്ലാം വിൽക്കുക. അങ്ങനെ വിൽക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ധനമെന്നുപറയുന്ന ദ്വൈവാരികയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ലേഖനം വന്നത്. എല്ലാവരും ഇങ്ങോട്ടു വന്നോളൂ. ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്ക്, 25 ലക്ഷത്തിന്റെ കാർ 10 ലക്ഷത്തിന് തരാം, 15

ലക്ഷത്തിന്റെ കാർ 5 ലക്ഷത്തിന് തരാം എന്നുപറഞ്ഞ് കോട്ടയത്തേക്ക് ആളുകളെ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് കാർഷിക മേഖലയുടെ തകർച്ചയുടെ ഭാഗമായി, പ്രത്യേകിച്ച് റബ്ബർ മേഖലയുടെ തകർച്ചയുടെ ഭാഗമായി സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള വലിയ തകർച്ചയാണ് കാർഷിക മേഖലയിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇടിവെട്ടേറ്റവനെ പാമ്പുകടിച്ചു എന്ന അവസ്ഥയാണ് കൃഷിക്കാരുടെ സ്ഥിതി. ഈ രീതിയിൽ വലിയ തകർച്ചയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന കാർഷികമേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടിയല്ലേ വേണ്ടത്? അദ്ധ്വാന വർഗ്ഗത്തിന്റെ സംരക്ഷകനെന്നുപറയുന്ന മാണി സാർ അദ്ധ്വാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ അന്തകനായി മാറാൻ കഴിയുമോ? അദ്ദേഹം അങ്ങനെ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് വളരെ മോശമായിപ്പോയി. കാർഷികമേഖലയെ കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ റബ്ബർ മാത്രമല്ല, റബ്ബർ കൃഷിക്കാർ ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് റബ്ബർ തോട്ടങ്ങൾ വിറ്റുകിട്ടുന്ന കാശ് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ച് അതിന്റെ പലിശകൊണ്ട് ജീവിക്കാമെന്നാണ്. എന്നാൽ റബ്ബർ തോട്ടം വാങ്ങാൻ ആളുകൾ വേണ്ടേ? ആ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നത് കോട്ടയത്ത് ഒരേക്കർ റബ്ബർത്തോട്ടത്തിന് 50 മുതൽ 60 ലക്ഷം വരെ വിലയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതെടുക്കാനും ആളില്ലെന്നാണ്, അഥവാ എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 20 ലക്ഷമോ 25 ലക്ഷമോ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഈ രീതിയിൽ റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവിന്റെ ഭാഗമായി റബ്ബർ കൃഷിക്കാർ തകർച്ചയിലാണ്. അവരുടെ ജീവിതപ്രയാസങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുകയാണ്. അവരുടെ ജീവിതച്ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നത്തിലാണ്. ഇത് എവിടെയാണ് ചെന്നെത്തുന്നത്? കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഇടുക്കിയും വയനാടും കാസർഗോഡിന്റെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിലായി പത്തോമുപ്പതോ ആളുകൾ ആത്മഹത്യചെയ്തു. ഈ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി, കേരളത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും റബ്ബർ കർഷകർക്ക് വന്നുപെട്ടിട്ടുള്ള ദുഃസ്ഥിതിയുടെ ഫലമായി, ആത്മഹത്യ ചെയ്യുവെന്ന്. വെള്ളരിക്കുണ്ട് താലൂക്കിൽ ഒരു റബ്ബർ കർഷകൻ ആത്മഹത്യക്ക് ശ്രമിച്ചു. ഭാഗ്യത്തിന് എല്ലാവരും കണ്ടതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം രക്ഷപ്പെട്ടു. അയാളുടെ മകൻ ഒരു നിവേദനവുമായി എന്നെ സമീപിച്ചു ഇപ്പോൾ പരാതി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം റബ്ബർ കൃഷി നടത്തുന്നതിന് 5 ലക്ഷം രൂപ കടമെടുത്തു. ഇപ്പോഴത് 50 ലക്ഷമായി. ഈ വിലയിടിവിന്റെ കാലത്ത് എങ്ങനെയാണ് ഈ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത്? ബാങ്കുകാർ ജപ്തിക്ക് ഒരുങ്ങുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അഭിമാനിയായ കൃഷിക്കാരൻ ആത്മഹത്യക്ക് ശ്രമിച്ചു. ഇങ്ങനെ തകർച്ചയിൽ നിൽക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് നേരെ മാണി സാറിന്റെ പുതിയ നികുതി, അതായത് റബ്ബർ തോട്ടത്തിന്റെയും സ്ഥലത്തിന്റെയും പേരിലുള്ള നികുതികൾ വന്നാൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? കൃഷിക്കാർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാതെ പിന്നെ എന്താണ് മാർഗ്ഗം? അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, കൃഷിക്കാരന്റെ രക്ഷകനാണെന്നു പറഞ്ഞ മാണി സാർ കൃഷിക്കാരന്റെ അന്തകനായി മാറുകയാണോ എന്ന് തോന്നിപ്പോകും. ആ ഒരു സ്ഥിതി വിശേഷം ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ റബ്ബർ കൃഷിക്കാരുടേയും മറ്റ് കൃഷിക്കാരുടേയും സ്ഥലത്തിനുമേൽ ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന നികുതി പിൻവലിച്ച് അവരെ സംരക്ഷിക്കണം. ഇത് കേരളത്തിലെ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തെയല്ല സകല ജനങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്ന നികുതിയാണ്. ഇപ്പോൾ തേങ്ങക്ക് നല്ല വിലയുണ്ട്. പക്ഷേ തേങ്ങ വേണ്ടേ? തെങ്ങിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? കൂമ്പ് ചീയൽ, വേര് ചീയൽ, മണ്ഡരി തുടങ്ങിയ രോഗംമൂലം തേങ്ങയുടെ ഉല്പാദനം കുറവാണ്. ഉള്ള തേങ്ങക്ക് വിലയുമുണ്ട്. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ നാളീകേര കർഷകരും തകർച്ചയിലാണ്. തേയില തോട്ടവും മറ്റുതോട്ടങ്ങളും ആകെ തകർന്ന് കിടക്കുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, ആത്മഹത്യയിലേക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കൃഷിക്കാർക്ക് നേരെ ഇതുപോലുള്ള വൻ നികുതികൾ ചുമത്തിയാലുണ്ടാകുന്ന ഭവിഷ്യത്തിനെക്കുറിച്ച് യു.ഡി.എഫ് എന്തുകൊണ്ട് ആലോചിക്കുന്നില്ല. ആ ഭവിഷ്യത്തിനെക്കുറിച്ച് എന്തുകൊണ്ട് അദ്ധ്വാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ നേതാവായ മാണി സാർ ചിന്തിക്കുന്നില്ല. അതാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. കൃഷിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് വിലകിട്ടുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും, വിത്തിനും വളത്തിനും വിലകൂട്ടുകയാണ്. വിത്തിന്റേയും വളത്തിന്റേയും സബ്സിഡി എടുത്തുകളഞ്ഞു. വൈദ്യുതി ചാർജ്ജും വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ്ജും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം കൃഷിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ രീതിയിൽ നികുതികൾ കൊണ്ടുവന്നത് കൃഷിക്കാരന് ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ കാർഷികമേഖലയിൽ വലിയ തോതിലുള്ള ആപത്ത് ഇതിന്റെ ഫലമായി വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

4.00 PM]

<u>*Shri K. Radhakrishnan*</u>: Sir, I move that-

"This House resolves to disapprove The Kerala Tolls (Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No. 26 of 2014)". ഇത് ടോൾ പിരിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓർഡിനൻസാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അഞ്ചുകോടി രൂപവരെ നിർമ്മാണച്ചെലവുള്ള പാലങ്ങൾക്കും നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമാണ് ടോൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് 10 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഓർഡിനൻസാണ്. പറയുമ്പോൾ നല്ല കാര്യമാണെന്ന് തോന്നാം. നേരത്തേ 5 കോടി രൂപ നിർമ്മാണച്ചെലവ് വരുന്ന പാലങ്ങൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോ ആണ് ടോൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് എങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അത് 10 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു പൊതുവേ നോക്കുമ്പോൾ നല്ലകാര്യമായി തോന്നാം. എന്നാൽ ആ ഓർഡിനൻസിൽ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം നേരത്തേ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മാത്രമായിരുന്നു 5 കോടി രൂപ. ഇപ്പോൾ 10 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ പാലത്തിനോ റോഡിനോ സ്ഥലമേറ്റെടുക്കുന്നത് ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് 10 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്ഥലത്തിന്റെ വിലയെല്ലാം വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ 10 കോടി രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചത് അപര്യാപ്തമാണ് എന്നുകാണാൻ കഴിയും. കാരണം ലാന്റ് അക്വിസിഷന്റെ ചെലവ് കൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഫലത്തിൽ 10 കോടി രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. തന്നെയുമല്ല ടോൾ പിരിക്കുന്ന കമ്പനികൾക്ക് വമ്പൻ ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ ഇടവരുത്തുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി വലിയ സമരങ്ങളും പോരാട്ടങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും ജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പരമാവധി നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള സംവിധാനമാണ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിർമ്മാണ ചെലവെല്ലാം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ 5 കോടി രൂപ എന്നത് 10 കോടി രൂപ ആക്കിയതുകൊണ്ടുമാത്രം അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് കുറേക്കൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒട്ടേറെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്തംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും സാമ്പത്തിക പ്രയാസംകൊണ്ടും മറ്റും നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മൂന്നര വർഷത്തെ ഭരണത്തിന്റെ ഫലമായി എല്ലാ മേഖലയും സ്തംഭിച്ചതുപോലെ നിർമ്മാണ മേഖലയും സ്തംഭനാവസ്ഥ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിലവിലുള്ള പാലങ്ങളുടെ സ്ഥിതി പരിതാപകരമാണ്. നേരത്തേ വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണമെല്ലാം കുറവായിരുന്നു. അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിർമ്മാണങ്ങളാണ് നടന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിനെല്ലാം മാറ്റം വന്നു. വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂടി. 40-ഉം 50-ഉം ടൺ ഭാരം ചുമന്നുകൊണ്ടുള്ള വാഹനങ്ങളാണ് റോഡിലൂടെ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത്തരം വാഹനങ്ങളുടെ ഭാരം താങ്ങാനുള്ള ശേഷി നമ്മുടെ പല പാലങ്ങൾക്കുമില്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്)

ഇവിടെ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, നിലവിലുള്ള പാലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായൊരു പരിശോധന നടത്താൻ തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ വലിയൊരു ദുരന്തം പിന്നീട് ഉണ്ടാകും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കാനും അതിന്റെ ഗുണമേന്മയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പഠനം നടത്താനുമുള്ള പ്രത്യേക സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കു മെന്നുള്ള യാതൊരു കരുതലുമില്ല. കാരണം ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, നേരത്തേ ഇവിടെ ഒട്ടേറെ അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു പോലെ, ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാനുള്ള ക്രിയാത്മകമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വലിയ വീഴ്ചയാണ് സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം കേരളം ഭരിച്ച എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ നേരത്തേ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് സൂചിപ്പിച്ച 2008, 2009, 2010 കാലഘട്ടം എന്നുപറയുന്നത് ലോകത്താകെ തന്നെ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രയാസവും പ്രതിസന്ധിയും നേരിട്ട സന്ദർഭമായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടായ സന്ദർഭത്തിലും കേരളത്തിൽ ആ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ ദുരന്തം പരമാവധി കുറയ്ക്കാൻ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. ആ ഗവൺമെന്റിനത് കഴിഞ്ഞത് ശരിയായ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിലൂടെയാണ്. അധിക നികുതിഭാരം ജനങ്ങളുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാതെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിലൂടെ സാമ്പത്തിക പ്രയാസത്തിനും പ്രതിസന്ധിക്കും പരിഹാരം കാണാനും അതുപോലെ തന്നെ നിർമ്മാണ രംഗത്തും ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ക്ഷേമപദ്ധതികൾ നടത്തുന്ന കാര്യത്തിലും മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാഴ്ചവച്ചു. നിർമ്മാണ രംഗത്തും സാമൂഹ്യക്ഷേമ മേഖലയിലും വലിയ രീതിയിലുള്ള മുന്നേറ്റം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടാണ് 2006-2011-ലെ ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചത്. ഇവിടെയെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണം അവസാനിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ സംസ്ഥാന ഖജനാവിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള പണം മിച്ചം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ നിന്നും പോയത്. 2000-ൽപ്പരം കോടി രൂപ കേരളത്തിലെ ഖജനാവിൽ മിച്ചം വച്ചുകൊണ്ടാണ് 2011-ലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണം അവസാനിച്ചത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലെത്തുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ മിച്ചം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ അവസ്ഥ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്താണ് എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാണാൻ കഴിയുന്നത് സംസ്ഥാനം അതിദയനീയമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത് അത് പ്രതിസന്ധിയല്ല, ഞെരുക്കമാണെന്നാണ്. പ്രതിസന്ധി ഇല്ല എന്നുള്ള രീതിയിലാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത് വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങാനുള്ള സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കുറിപ്പിൽത്തന്നെ അത് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാനുള്ള സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ച കുറിപ്പിൽ പറയുന്നത് വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്. ആ പ്രതിസന്ധിയിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ വേണ്ടിയാണ് അധിക നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ നിർബന്ധിതമായത് എന്നാണ്. മൂന്നരവർഷക്കാലത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണം കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയാകെ തകരാറിലാവുകയും വലിയ രീതിയിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയും ചെയ്യുവെന്നുള്ളതാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് നാല് ബഡ്ജറ്റുകൾ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 4 ബഡ്ജറ്റിലൂടെയും ഏകദേശം 4,915 കോടി രൂപ നികുതിയായി പിരിച്ചെടുക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. 4 ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുകയും 4,915 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്ത ഗവൺമെന്റാണിത്. ആ നികുതി പിരിവിനോടൊപ്പം തന്നെയാണ് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സായതിനുശേഷം രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വീണ്ടും നമ്മുടെ നിയമസഭയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കി അധിക നികുതി പിരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. നിയമസഭയുടെ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞ് ഏതാനും മാസം പിന്നിടുമ്പോൾ തന്നെ ഇവിടെ നേരത്തെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, നമ്മുടെ നാട് ഇത്രയേറെ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പോകുന്നുവെന്ന് മുൻകൂട്ടി കാണാനുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് ഇല്ലാതെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് ഏതാനും മാസം കഴിയുമ്പോൾത്തന്നെ നിയമനിർമ്മാണ സഭയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കിക്കൊണ്ട് 2,000-ൽപ്പരം കോടിരൂപ അധിക നികുതി ജനങ്ങളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറെ പരാജയമായിരുന്നു എന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണത്. ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് ഇല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുക എന്നുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചു. അതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായിട്ടാണ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് ഏതാനും മാസം പിന്നിടുമ്പോൾത്തന്നെ കേരളത്തിലെ

ജനങ്ങളുടെമേൽ അധികഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായത്. ഇപ്പോൾ 2,000-ൽപ്പരം കോടി രൂപയാണ് അധിക നികുതി പിരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് ഫലത്തിലെത്തുമ്പോൾ 2,000 കോടി രൂപയോ 3,000 കോടി രൂപയോ അല്ല, അതിനെക്കാൾ കൂടുമെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് അതിവേഗത്തിൽ തന്നെ ജനങ്ങളുടെമേൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ അധിക നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ അധിക നികുതിഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് എന്നുള്ളത് നമ്മൾ പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ് അതിന്റെ ഗുണം സമൂഹത്തിന് കിട്ടുന്നില്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ നികുതിയെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ജനങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ആശ്വാസം നൽകാനാണ് എന്നുള്ള രീതിയിലാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, നമ്മുടെ നാടിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആകെ സ്തംഭിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലും എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് അറിയാവുന്നതാണ്, നമ്മുടെ ഓരോ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും സ്തംഭിക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്. കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കൊടുത്തുതീർക്കാനുള്ള കുടിശ്ശികയുടെ കണക്കെല്ലാം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 3,000 കോടി രൂപയോളം വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചത് കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആകെ സ്തംഭിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണം, പാലങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, അതുപോലുള്ള മറ്റ് രീതിയിലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം സ്തംഭിക്കുകയാണ്. കുടിവെള്ളത്തിനായി ജനങ്ങൾ കേഴുകയാണ്. ഭാരതപ്പുഴയിൽ തടയണ കെട്ടാനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിട്ട് വർഷങ്ങളായി. പക്ഷേ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച വർക്ക് പോലും ചെയ്യുണ്ട എന്ന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കുടിവെള്ളം കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി പോലും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിൽ കേരളം വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പോയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ മൂന്നര വർഷത്തെ ഭരണം കൊണ്ട് വലിയൊരു സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് നമ്മുടെ നാടിനെ കൊണ്ടെത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്തംഭിക്കുന്നതിലൂടെ കേരളത്തിന്റെ വികസനം മുരടിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ആശ്വാസ പദ്ധതികളും ഇല്ലാതാകുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുകയാണ്. കടം പെരുകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കടം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പെരുകിയതിനെ സംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 78,673 കോടി രൂപയായിരുന്നു കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം. അത് കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് മാസം ആയപ്പോൾ 1,17,595 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിക്കുമ്പോഴേക്കും ഏകദേശം 1,32,000 കോടി രൂപയായി ഉയരുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഓരോ കേരളീയന്റേയും മേൽ കൂടുതൽ കടബാദ്ധ്യത കെട്ടിയേൽപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നു. കേരളീയരെ കൂടുതൽ കട ബാദ്ധ്യതയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നു. കേരളത്തിന്റെ വികസന രംഗത്ത് മുരടിപ്പുണ്ടാകുന്നു. ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർത്തലാക്കുന്നു. ആ രീതിയിൽ കേരളത്തെ പുറകോട്ടടിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഒരുപാട് പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. എമർജിംഗ് കേരളയിലൂടെ കേരളത്തെ ഉയർത്തുമെന്ന് വലിയ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തി. അതിന്റെ ഭാഗമായി കുറെ പാക്കേജുകളെല്ലാം പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പാക്കേജുകൾക്കെല്ലാം തന്നെ 10,700 കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചുവെന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ 10,700 കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചുവെന്ന് പറയുകയല്ലാതെ ഒരു നയാപൈസപോലും ആ കാര്യത്തിൽ ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ് ഈ വർഷത്തെ അനുഭവം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ വികസന രംഗത്ത് വളരെ മുരടിപ്പുണ്ടാക്കി, സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കി, ക്ഷേമരംഗത്ത് വലിയ പുറകോട്ടുപോക്കുണ്ടാക്കി ഇതാണ് മൂന്നര വർഷക്കാലത്തെ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം. ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ നികുതി പിരിവ് നടത്തിയ സംസ്ഥാനമായി 2006-2011' കാലയളവിൽ നമ്മൾ മാറിയതായി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അധിക നികുതിഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടല്ല, നികുതി പിരിവ് ഫലപ്രദമാക്കിക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ആ നികുതി പിരിവിലുണ്ടായ വീഴ്ചകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വർഷം നികുതി പിരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിന്റെ നാലിലൊന്ന് പോലും പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സാമ്പത്തിക വർഷം ആറ് മാസം പിന്നിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ആറ് മാസം പിന്നിട്ടു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഈ വർഷം നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ട നികുതി പിരിവിന്റെ 18 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് നമുക്ക് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെന്നാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. പദ്ധതി ചെലവിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വളരെ പരിമിതമായ പദ്ധതി ചെലവ് മാത്രമാണ് വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇരുപത്തിരണ്ടായിരത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപയുടേതാണ് നമ്മുടെ വാർഷിക പദ്ധതി. ആ വാർഷിക പദ്ധതി ആറ് മാസം പിന്നിട്ടുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേവലം 4,174 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്, അതായത് 18.34 ശതമാനം സംഖ്യ മാത്രം. ഇനി അവശേഷിക്കുന്ന സമയംകൊണ്ട് ബാക്കി സംഖ്യ ചെലവഴിച്ച് തീർക്കുമെന്ന് യാതൊരു ഉറപ്പുമില്ല.

അതുപോലെതന്നെയാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യവും. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരവും സമ്പത്തും കൊടുത്തുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ വേണ്ടിയാണ് ആ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളെ കേവലം നോക്കുകുത്തികളാക്കി മാറ്റുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടായത്. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുത്ത അധികാരവും സമ്പത്തുമെല്ലാം തന്നെ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. പിന്നിട്ട ആറ് മാസം കൊണ്ട് 23 ശതമാനവും 25 ശതമാനവുമാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള തെന്നാണ് ഇവിടെ കിട്ടിയ കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ, എപ്പോഴും പറയാറുള്ളത് അധികാരം താഴേക്ക് വികേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊടുത്തത് ഞങ്ങളാണെന്നാണ്. പക്ഷെ, ആ അധികാരവും സമ്പത്തും വികേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊടുത്ത് അത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം ഇപ്പോഴും സൃഷ്ടിക്കുന്നതായിട്ടാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം കൊണ്ട് എന്താണോ നാം ലക്ഷ്യം വച്ചത് ആ ലക്ഷ്യം നേടാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്.

കേരളത്തിലെ എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ക്ഷേമ പദ്ധതി കളുമുണ്ട്. അത്തരം ക്ഷേമപദ്ധതികളെയാകെ തകർക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, പ്രത്യേകിച്ച് കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി. ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ ആശ്രയമാണ് കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്. ആ ബോർഡിന് കൊടുക്കാനുള്ള പൈസയിൽ ഒരു നയാപൈസപോലും കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ മാത്രം 194 കോടി രൂപ കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെയും കയർത്തൊഴിലാളികളുടെയും കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെയും ക്ഷേമ പദ്ധതികളെല്ലാം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തകർക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. 400 കോടിയിൽപ്പരം രൂപയാണ് വിവിധ ക്ഷേമപെൻഷന്റെ കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുന്ന ക്ഷേമ പെൻഷൻ പദ്ധതികളെല്ലാം തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഏത് മേഖലയെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലും ഈ ഗവൺമെന്റ് വമ്പൻ പരാജയമായാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

കേരളത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലയിലും വലിയ തിരിച്ചടി നേരിടുകയാണ്. കേരളം ആർജ്ജിച്ച ഒരുപാട് നേട്ടങ്ങളുണ്ട്. ഇൻഡ്യയ്ക്ക് മാതൃകയാകുന്ന ഒരുപാട് നേട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളമെന്ന് നമ്മൾ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയാറുണ്ട്. ആ നേട്ടങ്ങളെല്ലാം തന്നെ പടിപടിയായി ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക രംഗത്തുപോലും വലിയ തിരിച്ചടി ഉണ്ടായി ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കേരളം ആർജ്ജിച്ച എല്ലാ നേട്ടങ്ങളും ഇല്ലാതായി ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ അഴിമതിയും ധൂർത്തുമാണ് ഇപ്പോൾ വളർന്നു വരുന്നതെന്ന് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ ആളുകളും സംശയത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണ്. അഴിമതിയുടെ കാര്യത്തിൽ കേരളം ഇപ്പോൾ മാതൃകയായി വരികയാണ്. പണ്ട് ബീഹാർ, ഉത്തർപ്രദേശ് പോലുള്ള നോർത്ത് ഈസ്റ്റേൺ സ്റ്റേറ്റുകളിലാണ് ഇത്തരം അഴിമതികളൊക്കെ പറഞ്ഞുകേട്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കും കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ എന്തെല്ലാം അഴിമതിക്കഥകളാണ് പുറത്തു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് നമ്മളെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. ഈ അടുത്തകാലത്ത് ചർച്ച ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ബാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കോഴയാണ്. ബാർ കോഴ ഉയർത്തിയത് ഇവിടത്തെ ഇടതുപക്ഷമോ പ്രതിപക്ഷമോ അല്ല. ബാർ മുതലാളിമാരുടെ അസോസിയേഷൻ ഭാരവാഹികൾ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ഘട്ടംഘട്ടമായി പണം കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞത്. അവർ തന്നെയാണ് എത്ര കോടി രൂപ പിരിച്ചുവെന്നും അത് ആർക്കൊക്കെ കൊടുത്തുവെന്നും പറയുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പൈസ കൊടുത്ത കാര്യം കൃത്യമായി പത്രസമ്മേളനം നടത്തിയല്ലേ അവർ പറഞ്ഞത്. സാധാരണയായി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നത് മദ്യനിരോധനം ഘട്ടംഘട്ടമായി നടപ്പിലാക്കുമെന്നാണ്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞവർ മദ്യം വിൽക്കാൻ വേണ്ടി ഘട്ടംഘട്ടമായി അഴിമതി നടത്തുന്ന ഒരു കാഴ്ചയാണ് കേരളത്തിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഘട്ടംഘട്ടമായി മദ്യനിരോധനമല്ല, ഘട്ടംഘട്ടമായി അഴിമതിയാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ അഴിമതിയുടെ കഥകളാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുറത്തു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബാർ മുതലാളിമാരുടെ സംഘടനക്കാർ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ഒരു അന്വേഷണം നടത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ? കോടതി പോലും വിജിലൻസിനോട് അന്വേഷിക്കാനാണ് പറഞ്ഞത്. അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റവാളികളെ ജനമദ്ധ്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ഘട്ടംഘട്ടമായി മാർച്ച് 24-ന് 15 ലക്ഷം രൂപയും മാർച്ച് 30-ന് 50 ലക്ഷം രൂപയും ഏപ്രിൽ 2-ന് 35 ലക്ഷം രൂപയും കൊടുത്തുവെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. കൊടുത്തവർ തന്നെ പണം കൊടുത്തുവെന്ന് വെളിവാക്കിയിട്ടും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എഫ്.ഐ.ആർ. തയ്യാറാക്കാനോ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനോ തയ്യാറാകാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെയാണ് അതിനുത്തരവാദികൾ. അത്തരം കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ സ്വന്തം താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുക എന്നുതന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ളത്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്കു പോകുമെന്ന് നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്കല്ല പോകുന്നത്. ഭരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമത്തെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരുപാട് അഴിമതികളുടെ കഥകളുണ്ട്. ഞാനതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ശാപമായി അഴിമതി വളർന്നു വരികയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസുപോലും അഴിമതിയിൽ നിന്നും വിമുക്തമല്ല എന്നുള്ളത് നമ്മളെല്ലാം കണ്ടതാണ്. അഴിമതിക്കുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നൊരു കേന്ദ്രമായി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസുപോലും മാറിയിരിക്കുകയാണെന്നത് കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപമാനമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

കേരളം ആർജ്ജിച്ച എല്ലാ നേട്ടങ്ങളെയും ഇല്ലാതാക്കികൊണ്ടുള്ള സമീപനമാണ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ മൂന്നര വർഷക്കാലത്തെ ഭരണം കൊണ്ടുണ്ടായത്. അഴിമതി, സ്വജനപക്ഷപാതം, വികസന മുരടിപ്പ് എന്നിവയെല്ലാം കേരളത്തിന്റെ മുഖമുദ്രയായി മാറുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പെൻഷനുവേണ്ടി പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ രാപ്പകൽ സമരം നടത്തുകയാണ്. ഇവിടെയൊരു സമരം നടത്തിയതിനെ നമ്മൾ അപലപിച്ചു. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലെ ജീവനക്കാർ നാല് മാസക്കാലമായി പെൻഷൻ കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പാടും ദുരിതവും സഹിക്കുന്നത് അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ? കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ

വലിയ ദുരിതത്തിലേക്ക് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്താണ് അധിക നികുതിഭാരം വീണ്ടും അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ അധിക നികുതിഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ ദുരിതത്തിലാക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തിൽനിന്നും ഗവൺമെന്റ് പിന്തിരിയാൻ തയ്യാറാകണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിൽനിന്നും പിന്തിരിയുമെന്ന പ്രതീക്ഷയൊന്നുമില്ല. കാരണം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് വളരെ വ്യക്തമായി നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പാട്ടക്കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ഒരുപാട് ഭൂമികൾ ഇവിടെയുണ്ട്. പാട്ടക്കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ഹാരിസൺ പ്ലാന്റേഷന്റെയും മറ്റുപല പ്ലാന്റേഷന്റെയും ഭൂമി കണ്ടെത്താനും അത് വിതരണം ചെയ്യാനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇവിടെ ഭൂമിക്കു വേണ്ടിയുള്ള സമരം നടക്കുകയുണ്ടായി. ആ സമരം നടന്ന സമയത്ത് 2013 ജനുവരി 16-ന് നടന്ന ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയും റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പറഞ്ഞത് പാവപ്പെട്ട ഭൂരഹിതരായിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ഭൂമികൊടുക്കാനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ പാട്ടക്കാലാവധി കഴിഞ്ഞ, പാട്ടക്കരാർ ലംഘിച്ച തോട്ടം ഉടമകളിൽ നിന്ന് ഭൂമി പിടിച്ചെടുത്തുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട ഭൂരഹിതരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ വേണ്ട നിലപാടുകളും നടപടികളും ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഭൂമി കൊടുക്കാമെന്ന് പറയുന്നതല്ലാതെ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. പാട്ടക്കാലാവധി കഴിഞ്ഞതും പാട്ടക്കരാർ ലംഘിച്ചതുമായ ഭൂമിയെല്ലാം പിടിച്ചെടുത്ത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട ഭൂരഹിതരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കും പട്ടികജാതിക്കാർക്കും ആദിവാസികൾക്കുമെല്ലാം ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഇച്ഛാശക്തി കാണിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഗവൺമെന്റ് അതിനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി കാണിക്കുമോ എന്നുള്ള കാര്യം സംശയമാണ്. തോട്ടം മുതലാളിമാരുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാദ്ധ്യതയായി മാറുകയാണ്.

പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം വ്യത്യസ്തമായിക്കൊണ്ട് ആത്മാഭിമാനത്തോടും അന്തസ്സോടും കൂടി ജീവിക്കുന്നവരാണ്. പക്ഷേ അവരുടെ ആത്മാഭിമാനത്തിനും അന്തസ്സിനുമെല്ലാം കോട്ടം തട്ടുന്ന രീതിയിലുള്ള നിലപാടുകളാണ് സർക്കാരിപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് നമ്മൾ നേടിയെടുത്ത നേട്ടങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്. പഴയ രീതിയിലുള്ള സമീപനത്തിലേക്ക് ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാര്യങ്ങൾ പോകുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട ദളിത് യുവാവിനെ കൈകാര്യം ചെയ്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് രാവിലെ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. പട്ടികജാതിക്കാരനായ ഒരു ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് കാണിച്ച അനീതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് രാവിലെ ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആ ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ അനീതിയും അസമത്വവും വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. പോരാട്ടത്തിലൂടെയും സമരത്തിലൂടെയും ഭരണ നടപടികളിലൂടെയുമൊക്കെ കേരളം മുൻകാലങ്ങളിൽ നേടിയെടുത്ത നേട്ടങ്ങളെയെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള വലിയ ശ്രമമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ജനവിരുദ്ധ ഗവൺമെന്റായി മാറുന്ന എന്ന് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. ആ ജനവിരുദ്ധ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഇവിടെ അധിക നികുതി പിരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ അധിക നികുതിയെ എതിർക്കാതിരിക്കാൻ യാതൊരു നിർവ്വാഹവുമില്ല. തീർച്ചയായിട്ടും ഗവൺമെന്റ് ഈ അധിക നികുതി പിരിവുമായി മുന്നോട്ട് പോകുമെന്നുതന്നെയാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ മേൽ കൂടുതൽ നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് ബാദ്ധ്യതയും ഉത്തരവാദിത്വവുമുണ്ടെന്നും ഞങ്ങളത് നിറവേറ്റുമെന്നുമുള്ള അഹങ്കാരത്തോടെയും വെല്ലുവിളിയോടെയുമുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. അങ്ങനെ കാണിച്ചവരോട് ജനങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് പ്രതികരിച്ചതെന്ന് 16-ാം ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഫലം വന്നപ്പോൾ നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോയത്. വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിച്ച് ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന നയത്തിനെതിരെ, അഴിമതി ഉണ്ടാക്കുന്ന നയത്തിനെതിരെ കക്ഷി രാഷ്ട്രീയം മറന്നുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെയും ഇൻഡ്യയിലൊട്ടാകെയും കോടിക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ സമരം ചെയ്തു. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് വലിയരീതിയിൽ ജനങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചു. ഞങ്ങൾ അഴിമതി നടത്തുമെന്നും വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നും ജനദ്രോഹ നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുമെന്നും അത് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ലായെന്നുമാണ് INTUC ഉൾപ്പെടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾ സമരം ചെയ്തപ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത്. പിന്നീടെങ്ങനെയാണ് ആ ഗവൺമെന്റിനോട് ജനങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചതെന്നും, 16-ാം ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായെന്നും നമ്മൾ കണ്ടു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയും സ്ഥിതി അതുതന്നെ ആയിരിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ജനദ്രോഹ നയങ്ങളും അഴിമതിയും നടപ്പിലാക്കുകയാണ്, ജനങ്ങളുടെ മേൽ അധികഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ നയങ്ങൾ തിരുത്തണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന് തയ്യാറാകാതെ അതുമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുന്നോട്ട് പോകുമെന്നതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിനു പറ്റിയ അതേ അനുഭവം തന്നെയായിരിക്കും കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനും സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഈ അമെന്റ്മെന്റ് ഒരു സിംഗിൾ വേർഡിന്റെ അമെന്റ്മെന്റാണ്. 'Bridge' എന്നുള്ള വാക്കിന്റെ അമെന്റ്മെന്റാണത്. The Kerala Tolls Act, 1976 (Act 6 of 1977) ആണ് ഒറിജിനൽ ആക്ട്. അതിൽ പറയുന്നത്, "bridge" means any bridge on a highway but does not include a bridge, the cost of construction of which (including the cost of construction of the approach roads necessary for connecting the bridge to the highway) is less than fifteen lakh rupees;" എന്നാണ്. അതിന്റെ 'cost of construction including the land acquisition' ഉള്ളതിനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് അന്നത്തെ 15 ലക്ഷത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. 10 കോടി രൂപയാണ് ഇന്ന് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഒറിജിനലി, ഇതിന് മുമ്പായി 1851-ലെ ഇൻഡ്യൻ ടോൾ ആക്ടിന്റെ ചുവടൊപ്പിച്ചാണ് ഇത് കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. 1851-ലെ ടോൾ ആക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന രീതിയിലുള്ള കാര്യങ്ങൾപോലും 1976-ൽ ഉണ്ടാക്കിയ കേരളാ ടോൾ ആക്ടിൽപോലും ഇല്ല. ഇന്നിപ്പോൾ 2014 ആയിട്ടുപോലും പണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് ഉണ്ടാക്കിയ ആക്ടിന്റെ ഏഴ് അയലത്തുപോലും വിഭാവനം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നല്ലോ എന്നുള്ള ഒരു ദുഃഖം ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. കാരണം ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രികൂടിയുള്ള നടപടിയുടെ കാര്യമാണ്. വളരെ പ്രസക്തമായ ചില കാര്യങ്ങളാണ് അതിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അന്ന് 15 ലക്ഷം രൂപ എന്നുള്ളത് ഇന്ന് 10 കോടി രൂപ ആകുമ്പോൾത്തന്നെ ഈ അമെന്റ്മെന്റിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടോ? എന്തായാലും ഒരു ആക്ട് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരികയാണ്. അങ്ങനെ ആക്ട് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുമ്പോഴെങ്കിലും ഇതൊരു സമഗ്രമായ രീതിയിൽ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇടയ്ക്കുള്ള ഭേദഗതി വേണ്ടി വരില്ല. ഈ അമെന്റ്മെന്റ് തന്നെ temporary ആണ്. താൽക്കാലികമായിട്ടുള്ള അമെന്റ്മെന്റ് എന്നുതന്നെയാണ് അതിനെ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ താൽക്കാലിക ഭേദഗതിക്ക് ഓരോവർഷവും താൽക്കാലികമായ അമെന്റ്മെന്റിനുവേണ്ടി എത്രയോ സമയവും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയും കളയുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എത്ര പ്രാവശ്യമാണ് മരാമത്ത് നിരക്ക് റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ഡിസംബർ 1-ാം തീയതി മുതൽ കോൺട്രാക്ട് റേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടി വരികയാണ്. ഏപ്രിലിൽ വീണ്ടും റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടി വരികയാണ്. കൂടെക്കൂടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള അമെന്റ്മെന്റിനുള്ള സാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കാതെ, ഒറിജിനലി നേരത്തെ ഇൻഡ്യൻ ടോൾ ആക്ടിൽ ഉള്ളതുപോലുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഇൻകോർപ്പറേറ്റ് ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈയൊരു പ്രശ്നം ഉണ്ടാവുകയില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. Taxation Laws (Amendment) Act അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൊരു കാര്യമാണ്, "in the context of the acute resources crunch prevailing in the State", എന്നുപറയുമ്പോൾ മലയാളത്തിൽ പ്രതിസന്ധി എന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. മാണി സാർ അത് ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് മനഃപൂർവ്വം തന്നെയാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പ്രതിസന്ധി എന്ന വാക്ക് അദ്ദേഹത്തിന് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും അത് നിരാകരിച്ച് ബുദ്ധിമുട്ടെന്ന് പറയാനാണ് താൽപ്പര്യം. Crunched എന്നുപറഞ്ഞാൽ കുരിശടയാളം വച്ച, കുരിശു ധരിച്ച എന്നും അർത്ഥമുണ്ട്. Crunched friars എന്നു പറഞ്ഞാൽ സെന്റ് ഫ്രാൻസിസ്സൻ സഭക്കാരുടെ ഒരു സന്യാസി സമൂഹമാണ്. അപ്പോൾ 'Mani Sir is bearing a crunched cross', എന്നുപറഞ്ഞാൽ കുരിശ് ധരിക്കുന്ന ഒരു സന്യാസി ഗണത്തിന്റെ ഗതിയിലാണ് ഇപ്പോൾ. ഈ സാമ്പത്തിക ഭാരം മുഴുവൻ ചുമക്കേണ്ടിവരുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാണി സാർ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടിലാണ്, ഒരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ മാണി സാറിന്റെ പ്രശ്നമെന്തെന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് സമ്മതിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. അല്ലെങ്കിൽ മലയാളത്തിൽ പ്രതിസന്ധി എന്നും ഇംഗ്ലീഷിൽ resource crunch prevailing in the State എന്നും പറയുമ്പോൾ മാണി സാർ എന്തുകൊണ്ടത് തുറന്നുപറയാൻ മടി കാണിക്കുന്നു എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. താങ്ങ് വടിയുടെ ആകൃതിയിലുള്ള കുരിശാണ്, അപ്പോൾ അത്തരത്തിലൊരു കുരിശ് ചുമക്കുന്ന മാണി സാറിനെ സഹായിക്കാൻ ആരും തയ്യാറാകുന്നില്ല എന്നുള്ളത് വേറൊരു കാര്യമാണ്. ഈ ഭേദഗതികളിൽ വരുന്ന മന്ത്രിമാർ ആരും തന്നെ ഇവിടെ ഇല്ല. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയും അതുപോലെ മറ്റ് മന്ത്രിമാർ ആരും തന്നെ ഈ സഭയിലില്ല. മാണി സാറും ഇപ്പോൾ സഭയിൽ ഇല്ല, അതാണ് സ്ഥിതി. വാക്കുകളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ആ വാക്കിന് തന്നെ പ്രത്യേകതയുണ്ട്, പ്രതിസന്ധി സമ്മതിക്കുന്നില്ല, ബുദ്ധിമുട്ട് സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടിന്റേയും അർത്ഥം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതികൂലമായ ദശാസന്ധിയെന്നാണ്. ഇത് തന്നെയാണ് ദുർഘട ഘട്ടവും. പ്രതിസന്ധി എന്ന വാക്കിന് ശബ്ദതാരാവലി പറയുന്നത് പ്രതികൂലമായ ദശാസന്ധി എന്നാണ്. ഇത് ദുർഘടമായ ഘട്ടം തന്നെയാണ്. അതുപോലും സമ്മതിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത മാണി സാർ ഇതുപറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അമന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടു വരുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഇന്നത്തെ കോൺട്രാക്ട് റേറ്റല്ല ആറു മാസം കഴിഞ്ഞ് വരുന്നത്. അപ്പോൾ എന്തിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള താൽക്കാലികമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നത്. പകരം ഒരു ശാശ്വതമായ രീതിയിൽ ഇൻഡ്യൻ ടോൾ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള അമന്റ്മെന്റ് വേണം എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതിനകത്ത് സെക്ഷൻ 5-ൽ ടോൾ ആക്ടിന്റെ എക്സംപ്ഷൻ പറയുന്നുണ്ട്, എന്നാൽ എക്സംപ്ഷൻ പറയുമ്പോൾ ആർക്കൊക്കെയാണ് exemption എന്ന് പറയുന്നില്ല. Section 5- ൽ പറയുന്നത്, No toll shall be payable for the passenger of any motor vehicle belonging to the Government of Kerala or Government of India തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒഴിവുണ്ടോ? മറ്റു കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് ഒഴിവുണ്ടോ? ഇതൊന്നും സ്പെസിഫൈ ചെയ്യാത്ത ഒരു ടോൾ പരിപാടിയാണിത്. കാരണം പലപ്പോഴും തർക്കം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, അതുപോലെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സെക്ടറിലെ വാഹനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ഒഴിവുണ്ടോ? പലപ്പോഴും പല പ്രദേശങ്ങളിലും ടോൾ പിരിവ് സംബന്ധമായ തർക്കം, വഴക്ക്, വക്കാണം ഒക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ സെൻട്രൽ ആക്ടിൽ ആർക്കൊക്കെയാണ് എക്സംപ്ഷൻ എന്ന് പ്രത്യേകമായി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നുണ്ട് പാർലമെന്റ് മെമ്പർമാർ അതുപോലെ എം.എൽ.എ.-മാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ലെജിസ്ലേറ്റീവ് മെമ്പേഴ്സിനൊക്കെ എക്സംഷൻ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ അങ്ങനെയൊരു എക്സംപ്ഷൻ പറയുന്നില്ല. തർക്കത്തിനുള്ള വഴി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി. ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് എക്സംപ്ഷൻ ഉണ്ട് എന്ന് സ്പെസിഫിക്കായി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ബോർഡും തൂക്കി പോകേണ്ട കാര്യമില്ല, തർക്കിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതിനകത്ത് മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസിന്റെ ഡെഫനിഷൻ പറയുന്നുണ്ട്. മോട്ടോർ വെഹിക്കിളിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിലുള്ള ടൂവീലേഴ്സിന് കൊടുക്കണോ; ത്രീവീലേഴ്സിന് കൊടുക്കണോ. ഇതൊന്നും വ്യക്തതയില്ലാതെ തർക്കവും ബഹളവും ഉണ്ടാക്കിയതിനു ശേഷം നടത്തുന്ന ഒരു കോംപ്രമൈസിന്റെ ഭാഗമായാണ് exemption വരുന്നത്. അതിനിടകൊടുക്കാതെ എന്തുകൊണ്ട് exemption specific ആയി ഇതിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൂടാ? Power to make Rules - അതിനകത്ത് സെൻട്രൽ ആക്റ്റിൽ പറയുന്നതുപോലെ determination of the rate of the levy of the toll എന്നതും നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്, എന്നാലത് നിശ്ചയിക്കുന്നില്ല. ഹൈവേ എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഡെഫിനിഷൻ കേരളാ ആക്റ്റിൽ പറയുന്നത് വ്യത്യസ്തമാണ്. സെൻട്രൽ ആക്റ്റിൽ അങ്ങനെയല്ല. Definitions പറയുന്നത്, "highway" means any road or way over which the public have a right of way or are granted access, but does not include any highway declared to be a national highway under National Highways Act, 1956 എന്നാണ്. സെൻട്രൽ ആക്റ്റിലും പറയുന്നത് അത് തന്നെയാണ്. Any public road even owned by the local bodies also എന്നും ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് ഇതുപോലെ ഓരോ ആഴ്ചയും അമന്റ്മെന്റുമായിട്ട് വരികയും സമയം കളയുകയും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയുമാണ് സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത്. ഇതെല്ലാം ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാത്ത സംഗതികളാണ്. ടോളിന്റെ കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ വളരെ വേദനയുണ്ട്. നാഷണൽ ഹൈവേയിലെ ടോൾ, നമ്മുടെ റോഡ് എല്ലാം തീറുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്, നമ്മൾ എല്ലാവരും ഇതിൽ പങ്കാളികളാണ്. NHAI-യുമായി നമ്മൾ സപ്പോർട്ടിംഗ് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ സപ്പോർട്ടിംഗ് എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുമ്പോൾ നമ്മൾക്ക് അതിനകത്ത് ഒരു കൺട്രോളും ഇല്ല. നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു കൺട്രോളും ഇല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് രാവിലെ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞു. മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞാലും കാര്യമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണിപ്പോൾ. സ്റ്റേറ്റ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞാലും നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി കേൾക്കില്ല. ടോളിന്റെ കാര്യത്തിൽ സർവ്വീസ് റോഡ് പണിയണമെന്നുള്ള കണ്ടീഷൻസ് ഉണ്ട്. അത് പണിതിട്ടില്ല. ലൈറ്റുകൾ ഇടണമെന്നുണ്ട്, ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതൊക്കെ ആർക്ക് നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഴിയും. നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ചെയർമാനുമായി സംസാരിച്ചതിനുശേഷംപോലും നമുക്ക് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതോടൊപ്പം തന്നെ ടോൾ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം നമ്മൾ ടോൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ മൂന്നു നാല് പ്രാവശ്യം നാഷണൽ ഹൈവേയിലെ പാലിയേക്കര ടോളിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടു. അങ്കമാലി മുതൽ മണ്ണുത്തി വരെയുള്ള റോഡാണ് ഇപ്പോൾ നാലു വരിയാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ നാലുവരിയാക്കിയതിന് ടോൾ കൊടുക്കണം എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിന് കണ്ടീഷൻസ് ഉണ്ട്. ആ കണ്ടീഷൻസൊക്കെ ഇപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യൂണിലാറ്ററലാണ്. കാരണം അവർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതിരിക്കുക, നമ്മൾ കൊടുക്കാനുള്ള കാശ് കൊടുക്കുക. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടും അത് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇതിന്റെ അതോറിറ്റിയെ നമുക്ക് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. ടോൾ ആക്ട് സ്റ്റേറ്റിന്റെ സംഗതിയാണെങ്കിലും, സ്റ്റേറ്റ് ഇത്തരത്തിൽ ടോൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ചോദിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുപോലെ ശ്രീ. സാജുപോളിന്റേയും എന്റേയും മണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിനേയും അങ്കമാലിയേയും ബാധിക്കുന്ന കാര്യമാണ് കാലടി പാലം. അവിടെ പാലത്തിന് വേണ്ടി 42 കോടി രൂപയുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സാങ്ഷൻ കിട്ടിയിട്ട് രണ്ടരക്കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. ഇന്നുവരെ അലൈൻമെന്റ് പൂർത്തീകരിച്ച് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വന്നിട്ടില്ല. പണി തുടങ്ങാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പണി തുടങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രായോഗികമായ ടെക്നിക്കലി വയബിളായ ഒരു ഡിസൈൻ, അല്ലെങ്കിൽ ടെക്നിക്കലി വയബിളായ ഒരു അലൈൻമെന്റ് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതൊക്കെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരികയാണ്.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, ഈ കാലടി പാലം അപകടാവസ്ഥയിൽ ആയി വാഹനങ്ങൾ വഴി തിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ അത് കേവലം പെരുമ്പാവൂർ, അങ്കമാലി മേഖലയിലുള്ളവർ മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ ശബരിമലയിലേക്ക് പോകുന്നവർ, മലയാറ്റൂർ പോകുന്നവർ, നെടുമ്പാശ്ശേരി വിമാനത്താവളത്തിലേക്ക് പോകുന്നവർ ഇവർക്കൊക്കെ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെ ഇടപെട്ട് അതിന് ഒരു ചെറിയ പരിഹാര നിർദ്ദേശമൊക്കെ വച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഒരു സമാന്തര പാലം അവിടെ പുതുതായി നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ, ഉണ്ടായിരുന്ന പാലത്തിന് സമാന്തരമായി പുതിയ പാലം അവിടെ വരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള പാലം പുതുക്കിപ്പണിയുന്നു. അവിടെ ടോൾ പിരിവ് ഇല്ലാതിരുന്ന സ്ഥലത്ത് അങ്ങനെ ടോൾ പിരിവ് ആരംഭിക്കുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രായോഗികമാണോ, ആശാസ്യമാണോ എന്നത് എല്ലാവരും ചേർന്ന് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയമാണെന്ന ഒരു അഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ: സർ, അവിടെ പാലം പണി വേണ്ട സമയത്ത് തുടങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന് 42 കോടി രൂപ മാത്രമല്ല വേണ്ടി വരുന്നത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയും അനുകൂലിച്ച് പണി തുടങ്ങാൻ പറഞ്ഞിട്ടുപോലും അത് സാദ്ധ്യമാകുന്നില്ല. ദേവൻ പ്രസാദിച്ചാലും പൂജാരി പ്രസാദിക്കുന്നില്ല എന്ന സ്ഥിതിയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഇതു തന്നെയാണ് എല്ലാ പാലങ്ങളുടേയും സ്ഥിതി. അതുപോലെ തന്നെ എളവൂർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റെയിൽവേ ഓവർ ബ്രിഡ്ജ് 2010-ൽ 8 കോടി രൂപയ്ക്ക് തുടങ്ങി 18 കോടി രൂപയ്ക്ക് പൂർത്തിയായി. ഇങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ 10 കോടി രൂപ ഇന്ന് നിസ്സാരമാണ്. മൂന്ന് കൊല്ലം മുൻപ് 8 കോടി രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റെടുത്ത് വർക്ക് തുടങ്ങി ഓരോ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് വർക്ക് നീണ്ടുപോയി 18 കോടി രൂപയും കഴിഞ്ഞു. ഈ 10 കോടി രൂപ എന്നത് അശാസ്ത്രീയമായ കണക്കാണ്. കേരളത്തിലേയും ഇൻഡ്യയിലേയും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ചെലവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ആക്ട് അമെന്റ് ചെയ്യാതെയുള്ള പ്രൊവിഷൻ കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ട്, അതിനുവേണ്ടി പ്രായോഗികമായി ചിന്തിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇപ്പോൾ സർവ്വീസ് മേഖലകളൊക്കെ എടുത്ത് മാറ്റുകയാണ്. അതൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രശ്നമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ പ്രായോഗികമായ കാര്യങ്ങൾ ചിന്തിക്കാതെ, നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ ഇതുപോലെയുള്ള നിലപാട് കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുംകൂടി ആലോചിച്ച് ഒരു പുതിയ ബിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>*Shri. James Mathew*</u>: Sir, I move that- "This House resolves to disapprove The Kerala Stamp (Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No.29 of 2014)".

സർ, 29-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, യാതൊരു വിധ ധാരണകളുമില്ലാത്ത നടപടിയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് അവതരിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിവിധ മേഖലകളിലെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് യുക്തിസഹമായ എന്തെങ്കിലും കാരണം ഗവൺമെന്റിന് വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഫെയർ വാല്യു വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഏതാണ്ട് ഇരട്ടിയാക്കിക്കൊണ്ട്, മുദ്രപ്പത്രത്തിന്റെ വില സർക്കാർ ഖജനാവിലേക്ക് വരുമാന വർദ്ധനവിനുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും എന്നാണ് കരുതുന്നതെങ്കിൽ ഇവിടെ ചില ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ 40,000 രജിസ്ട്രേഷനുകൾ ഈ കാലയളവിൽ കുറവാണ്. ഭൂമിയുടെ വില ഈ കാലയളവിൽ വർദ്ധിച്ചു എന്നാണ് ഇത്തരമൊരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുന്നതിന് കാരണമായി സർക്കാർ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഭൂമിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിലയെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും ധാരണയുള്ളവരാണോ ഈ ഗവൺമെന്റിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത് എന്ന് സംശയിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ കുറേ കാലമായി കേരളത്തിൽ ഭൂമിയുടെ വില വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല എന്നതു മാത്രമല്ല ഭൂമിയുടെ ക്രയവിക്രയം നടക്കുന്നുമില്ല. അങ്ങനെ ഭൂമി വില വർദ്ധിക്കാത്ത, ക്രയവിക്രയം നടക്കാത്ത ഒരു കാലത്ത് ഫെയർ വാല്യൂ ഇരട്ടിയാക്കി വീണ്ടും ഈ ഭൂമിയുടെ ക്രയവിക്രയത്തെ കുറയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസ് ഫലത്തിൽ ഉതകുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ വസ്തുനിഷ്ഠമായി ഇത്തരമൊരു ഓർഡിനൻസ് വന്നതിനു ശേഷം എന്തെങ്കിലും കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായ വർദ്ധനവ് ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായോ എന്നുപറയാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ബാദ്ധ്യസ്ഥമാണ്. മാണി സാർ അങ്ങനെയൊരു കണക്കും അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് തന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുണ്ട്. അദ്ദേഹം സഭയിൽ ഇല്ല, പക്ഷേ ഈ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ ഒരു വാചകം വായിച്ചാൽ ഇത്തരം ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുമ്പോഴുള്ള കൺഫ്യൂഷൻ തന്നെയാണ് ഈ വാചകം വായിക്കുമ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. സഭയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആർക്കെങ്കിലും ഈ വാചകം വായിച്ചാൽ ഇതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാകുമോയെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ന്യായവിലയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയതുമൂലം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നേരിടേണ്ടി വന്നേക്കാവുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി അപ്പീലിൻമേൽ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കുവാനുള്ള അധികാരം അവർക്ക് നൽകാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ഈ അവർക്കെന്ന് പറയുന്നത് മേലേയുമില്ല താഴെയുമില്ല, ഏത് അവർക്ക്, ഇവിടെ പല കാര്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കുന്നത് വേറെ പല അവരുമാണെന്നാണല്ലോ നമ്മൾ ഇപ്പോൾ കണ്ടുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഒരു പേജുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പോലും ഓർഡിനൻസ് ബിൽ ആക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമസഭയ്ക്കകത്ത് ഗവൺമെന്റ് വയ്ക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ആകെ നാല് വാചകങ്ങളാണുള്ളത്. നാലിൽ ഒരു വാചകം ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികനുപോലും വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്ന വിധത്തിൽ എഴുതാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഒരു നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് ഈ കാര്യങ്ങളെന്തെങ്കിലും പറയണമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുക. മറ്റ് പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ചില അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വാരിക്കോരി കൊടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് കണ്ടത്. ആരെങ്കിലും എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ആവശ്യമുന്നയിച്ചാൽ മാണി സാർ ഉടനെതന്നെ അതു പരിഗണിക്കുന്നു. ഇ.എം.എസ്. സ്മാരക സ്റ്റേഡിയത്തിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണ്ടി അന്ന് പലവട്ടം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ആവശ്യങ്ങളുന്നയിച്ച ഒരാൾ ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമനാണ്. അതും മാണി സാർ അംഗീകരിച്ചു കണ്ടപ്പോൾ വളരെ സന്തോഷം തോന്നി. ഇത്രയും വിശാലമനസ്കനും ഉദാരമതിയുമായ ഒരു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ പിന്നെയെന്താണ്, ഡോ. തോമസ് ഐസക്കിനെപോലുള്ള ആളുകൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ധനപ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ, അതൊക്കെ ഐസക്കിന്റെ ഒരു തോന്നൽ മാത്രമാണെന്നും ഈ കേരളത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു ധനപ്രതിസന്ധിയില്ല എന്നുമാണ് അദ്ദേഹം അന്ന് ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്റെ ഒരു അനുഭവമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു പാലത്തിന്റെ വർക്കിനുള്ള എ.എസ്.-നുവേണ്ടി ഒൻപതു മാസം മാണി സാറിനെയും ബഹുമാന്യനായ ഐസക് പറഞ്ഞ വളരെ പ്രാപ്തനായ നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ മുമ്പിൽ 48 തവണ പോയിട്ട് ഒരു ഫലവുമുണ്ടായില്ല. പക്ഷേ എനിക്ക് ഖേദമില്ല. കാരണം ആ പാലം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനേക്കാളെത്രയോ പ്രയാസകരമായ കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യത്തിനും പണം കൊടുക്കുന്നില്ല. 75 ലക്ഷം രൂപ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി മാറ്റിവച്ചു Income Support Scheme-ഖാദി, കയർ, കൈത്തറി മുതലായ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരൊറ്റ പൈസ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആ പൈസപോലും കൊടുക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പാലത്തിനുവേണ്ടി 10 കോടി രൂപ കിട്ടാത്തതിൽ എനിക്ക് ഒരു ഖേദവുമില്ല. അതെങ്കിലും കൊടുത്താൽ മതിയായിരുന്നു. അതില്ലായെന്നുള്ളത് പോകട്ടെ, കേരളത്തിൽ മാസം വെറും 600 രൂപ കിട്ടുന്ന ഒരു വിഭാഗമുണ്ട്. അത് 900 രൂപയാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്ന് വളരെ ഗംഭീരമായ പ്രസംഗമാണ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം നടത്തിയത്. നാളിതുവരെ ആശാ വർക്കർമാർക്ക് ഒരു രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നു മാത്രമല്ല കൊടുക്കേണ്ട കാശുപോലും കൊടുക്കുന്നുമില്ല. ഓരോ മേഖലയും പരിശോധിച്ചാൽ ഏറ്റവും ഖേദകരമായ അനുഭവങ്ങൾ കാണാൻ സാധിക്കും. എവിടെപ്പോയാലും നിയമന നിരോധനമാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞു, വിമാനത്താവളം വന്നിരിക്കുന്നു, മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നിരിക്കുന്നു, വികസനമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഇതൊക്കെയാണ് എന്നൊക്കെ. രാവിലെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ് ഓടാത്തത്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി നേരാംവണ്ണം ലഭിക്കാത്തത്, ആശുപത്രിയിൽ പോയാൽ ഡോക്ടർമാരില്ലാത്തത് തുടങ്ങി നാട്ടിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന ഒരുപാട് ദുരിതങ്ങളുണ്ട് ഇതൊന്നും ഇവർക്കാർക്കും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാധകമല്ലയെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയൊരു നികുതി വർദ്ധനവിലൂടെ നിലവിൽ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ്, അതംഗീകരിച്ച് നടപ്പാക്കാൻ നിശ്ചയിച്ച വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളോ ക്ഷേമ പദ്ധതികളോ പോലും നടപ്പാക്കാത്ത ഗവൺമെന്റിന് എന്ത് ധാർമ്മികതയാണ് ഈ നികുതി വർദ്ധനവിനുവേണ്ടിയുള്ളത്? കഴിഞ്ഞ മൂന്നര വർഷക്കാലം തകൃതിയായി കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് അഴിമതി. തൊട്ടിടത്തൊക്കെ അഴിമതിയാണ്. എല്ലാവരും അതാണ് പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അഴിമതി നിയമ വിധേയമാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത്. കാരണം, ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഭൂഷണമായ ഒരേയൊരു കാര്യം അതാണ്. അഴിമതിക്ക് താരിഫ് ഉണ്ടാക്കി അത് നിയമവിധേയമാക്കി അതിനൊരു നിശ്ചിത ശതമാനം നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് നിങ്ങൾ വയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ നിങ്ങളും രക്ഷപ്പെടും ഈ നാടും രക്ഷപ്പെടും. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുപോയതിനെപ്പറ്റിയാണല്ലോ തർക്കം. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതുപോലെ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെമേൽ നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നീക്കം നടത്തുന്നതിനെ ശക്തിയായി എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം)

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ</u> : സർ, ശ്രീ. ജയിംസ് മാത്യു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച 29-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതുണയ്ക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ട് അഭിപ്രായങ്ങളാണ് സഭയിൽ ഉയർന്നു വന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ധനസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞത് ഇക്കണോമിക് ഡിഫിക്കൽറ്റി അഥവാ ധനവൈഷമ്യം എന്നാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ പറഞ്ഞത് ഇക്കണോമിക് ക്രൈസിസ്, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതെന്നാണ്. ഏഴ് മേഖലകളിലായി പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ആമുഖത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നത് സംസ്ഥാനം ഇക്കണോമിക് ക്രൈസിസിലൂടെ കടന്നുപോകുകയാണ് എന്നാണ്. എന്നാൽ നിജസ്ഥിതിയെന്താണ്; ധനവൈഷമ്യത്തിന്റെ ഘട്ടം കഴിഞ്ഞ് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ തലവും പിന്നിട്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇക്കണോമിക് സിക്ക്നെസ്സിലേക്ക്-സാമ്പത്തിക രോഗാതുരതയിലേക്ക് പ്രവേശിച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കേരള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ തന്നെ എന്റെ അടുത്ത സുഹൃത്തുകൂടിയായ ഡോ. എൻ. ജയരാജിനോട് ഞാൻ എന്റെ സംശയം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഒരു ഇക്കണോമിക് പ്രൊഫസറാണ്. ഇക്കണോമിക് ഡിഫിക്കൽറ്റി അഥവാ വൈഷമ്യവും പ്രതിസന്ധിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്താണെന്ന്. അദ്ദേഹം രസകരമായി എന്നോട് പറഞ്ഞത്, ചിരിയും പുഞ്ചിരിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാണ് വൈഷമ്യവും പ്രതിസന്ധിയും തമ്മിലുള്ളതത്രേ. നികുതി ചോരണത്തിന്റെ കാരണങ്ങൾ കാണാതെ ഈ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ പുതിയ നികുതി ചുമത്തുന്ന 'ഷൈലോക്ക് നിലപാടിലേക്ക് സർക്കാർ നീങ്ങുകയാണ്. 2,000 കോടി രൂപയുടെ നികുതി സമാഹരണം ലക്ഷ്യമിട്ടാണ് നികുതി വർദ്ധനവിന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് പോരാഞ്ഞിട്ടാണ് ടെക്നോപാർക്കിലെ 19.73 ഏക്കർ സ്ഥലം ഒരു സ്വകാര്യ ജർമ്മൻ യു.എസ്. കമ്പനിക്ക് പാട്ടത്തിന് നൽകി നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ധനസമാഹരണം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. മണ്ണിനും ജലത്തിനും നികുതി കൂട്ടിയ സർക്കാരാണ് ഇത്. എല്ലാ സർക്കാർ സേവനങ്ങളുടെയും ഫീസ് നേരത്തെ തന്നെ ഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൗജന്യ സേവനങ്ങൾക്ക് പുതിയ ഫീസ് കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ പോയാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് നാളെ പ്രസവത്തിനുപോലും നികുതി ഏർപ്പെടുത്തില്ലായെന്നുള്ളതിന് എന്താണ് ഉറപ്പ്? അങ്ങനെയൊരു ദുർദിനം വന്നാൽ അന്ന് നമ്മൾ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ല. 8,713 കോടി രൂപ നികുതി വകുപ്പിന് പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുണ്ടായിരിക്കെയാണ് പുതിയ നികുതി വർദ്ധനവുകളെന്ന് നാം ഓർക്കണം. ഇത് പിരിച്ചെടുത്താൽത്തന്നെ പുതിയ നികുതി വർദ്ധനവില്ലാതെ ഗവൺമെന്റിന് നിവർന്ന് നിൽക്കാൻ കഴിയും. അതിന് സർക്കാർ മുതിരാത്തത് നികുതിപ്പണം അടയ്ക്കാനുള്ളത് വൻ സ്രാവുകളാണെന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിന്റെ അവസാനം ഞങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത സി.&എ.ജി.-യുടെ 2014-ലെ ഏഴാമത് റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് കോടതിയുടെയോ സർക്കാരിന്റെയോ സ്റ്റേയില്ലാത്ത, പിരിച്ചെടുക്കാവുന്ന 12,000 കോടി രൂപയുടെ കണക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പിരിക്കാതെ വിട്ടുവെന്ന് എ.ജി. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇച്ഛാശക്തിയോടെ മുന്നോട്ടുവന്നാൽ കുടിശ്ശികയുടെ പകുതിയെങ്കിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പിരിഞ്ഞുകിട്ടും. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നികുതി വരുമാനം 11, 12 ശതമാനം നിരക്കിലാണ് ഉയർന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്താകട്ടെ നികുതി വരുമാനം 18, 20 ശതമാനം പ്രതിവർഷം ഉയർന്നു. ഇപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും നികുതി വരുമാനം 10, 12 ശതമാനത്തിലേക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താഴ്ന്നിരിക്കുകയാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ നികുതി വരുമാനം കുറയുകയും എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് അന്വേഷിച്ചാൽ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന വലിയ കൊള്ളയുടെ ഭീതിതമായ ചിത്രം നമുക്ക് ലഭിക്കും. നടപ്പുവർഷം നികുതി വരുമാനം മുൻവർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 30 ശതമാനം ഉയരുമെന്ന അനുമാനത്തിലാണ് മാണി സാർ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. എന്നാൽ ഇതുവരെയുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ 10 ശതമാനംപോലും വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ ബിൽ പാസ്സായി നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയെന്നുതന്നെ വിചാരിക്കുക, ഇവർ ലക്ഷ്യമിടുന്ന സമാഹരണം ഫലവത്താകുമെന്നുള്ളതിന് എന്താണ് ഉറപ്പ്? കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം പോലും 30 ശതമാനം ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ട് 11 ശതമാനത്തിൽപ്പോലും നികുതി വർദ്ധനവ് കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വരുന്നത്? മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്നുണ്ടായ വരുമാനക്കമ്മിയാണ് സംസ്ഥാനം ഇന്ന് നേരിടുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ അടിസ്ഥാനമെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഷ്യം. ഇത് ശുദ്ധ അസംബന്ധമാണ്. കാരണം എക്സൈസ് നികുതിയിലും വാറ്റ് നികുതിയിലും വാഹന നികുതിയിലും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിലുമെല്ലാം വലിയ കുറവാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ ബാറുകളും അടച്ചുപൂട്ടിയാൽ 1,800 കോടി രൂപയുടെ ധനനഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നാണ് സർക്കാർ കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇതുവരെ ബാറുകൾ നിർത്തിയതുമൂലമുള്ള നഷ്ടം 500 കോടി രൂപയിൽ താഴെ മാത്രമേ വരികയുള്ളൂ. ഇതിന്റെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഏഴ് മേഖലകളിൽ പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശവുമായി ഗവൺമെന്റ് പുതിയൊരു ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. 1,800 കോടി രൂപയുടെ ധനകമ്മി മദ്യ നിരോധനത്തിലൂടെ ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചിടത്ത് എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് 500 കോടി രൂപയായി കുറഞ്ഞത്? ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനിലൂടെയുള്ള വരുമാനം വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിച്ചതാണ് ഈ കുറവിന്റെ കാരണമെന്ന് നമുക്ക് കണ്ടെത്താനാകും. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഒരിക്കൽപ്പോലും നികുതി നിരക്ക് ഉയർത്തിയില്ലായെന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടേണ്ടി വരുമ്പോൾ കണ്ണും ചിമ്മി ഗവൺമെന്റിന് ആശ്രയിക്കാവുന്ന സ്ഥാപനമായിരുന്നു ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്. സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് കേരളത്തിനും ജമ്മുകാശ്മീരിനും മാത്രം അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനമാണ്. അതിനെ ഈ സർക്കാർ കശാപ്പ് ചെയ്തു. ഞങ്ങളുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാട്ടിലൊക്കെ സാധാരണ പറയാറുണ്ട്, കൂട്ടിൽ കിടക്കുന്ന കോഴിയെന്ന്. വിരുന്നുകാർ വന്നാൽ വീട്ടിൽ പ്രത്യേകിച്ച് വിഭവങ്ങളില്ലെങ്കിൽ ആ കോഴിയെ അറുത്താണ് അന്ന് വിഭവങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നത്. സത്യത്തിൽ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അങ്ങനെ ഒരു കൂട്ടിലിട്ട കോഴിയായിരുന്നു. ആ കോഴിയെ ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ബലികഴിച്ചതെന്ന് ഇവർ ആലോചിക്കണം. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക്, ഏത് ഗവൺമെന്റുകളായാലും ആശ്രയിക്കാവുന്ന വലിയൊരു അത്താണിയായിരുന്നു നമ്മുടെ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്. ധനമിടപാടും നിക്ഷേപവും വാണിജ്യ ബാങ്കുകളിൽ ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കും സർക്കാർ വകുപ്പുകൾക്കും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കും ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശം നൽകി. ആ സർക്കാർ ഉത്തരവാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകതയായ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്കിന്റെ അവസാനത്തെ അടിക്കല്ലും ഇളക്കിക്കളഞ്ഞത്. ഇതിലൂടെ യു.ഡി.എഫ്., ഇരിക്കുന്ന കൊമ്പാണ് മുറിച്ചിരിക്കുന്നത്. 'നമുക്ക് നാമേ പണിവത് നാകം, നരകവുമതുപോലെ' എന്ന കാവ്യശകലം പോലെ ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെയാണ് നിലവിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ കാരണക്കാർ. ഇവരുടെ പിടിപ്പുകേടും കൊള്ളരുതായ്മയുമാണ് ഇന്ന് സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ക്രൈസിസിലേക്ക് നീങ്ങിയതിന്റെ കാരണമെന്ന് ആർക്കും കണ്ടെത്താനാകും. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും പെൻഷനും ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുവഴി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതോടെ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്കിന്റെ പതനം പൂർത്തിയായിരിക്കുകയാണ്. അത് ട്രഷറികളിലൂടെ കൊടുത്തിരുന്ന കാലത്ത് എല്ലാവരും ഒരിക്കലും ഒറ്റദിവസം അവരുടെ ശമ്പളമോ പെൻഷനോ പിൻവലിക്കുകയില്ല. ഒരു മാസത്തെ ഇടവേളയിൽ, പല ഡേറ്റുകളിലായിട്ടാണ് അവർ അത് പിൻവലിക്കുക. സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഈ നിക്ഷേപം തന്നെ നമുക്ക് ധാരാളമായിരുന്നു. കാലം പോലും മാപ്പ് തരാത്ത മഹാപാതകമാണ് ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്കിനെ ഇല്ലാതാക്കിയതിലൂടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളും താളംതെറ്റിയ അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. വിവിധ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലൂടെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ 400 കോടിയിലേറെ രൂപയുടെ കുടിശ്ശികയാണുള്ളത്. വർഷത്തിൽ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾമാത്രം ഏതാണ്ട് 194 കോടി രൂപ വരും. സർക്കാർ സേവനങ്ങൾക്ക് നികുതി ചുമത്തിയ യു.ഡി.എഫ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർക്കാരാണ് സി.ബി.എസ്.ഇ., ഐ.സി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളെ വസ്തു നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നുകൂടി ഓർക്കണം. ഈ സ്കൂളുകൾക്ക് പുറമേ ഇവയോടനുബന്ധിച്ച പഠനാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഹോസ്റ്റലുകൾ അടക്കമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളേയും നികുതിയിൽ നിന്ന് മുക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. എന്തിനുവേണ്ടി യായിരുന്നു അത്? സി.ബി.എസ്.ഇ., ഐ.സി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളേയും അവയുടെ സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കളേയും നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതിന് പിന്നിൽ എന്തോ ചില ഗൂഢലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ടെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതിനെ എങ്ങനെയാണ് നാം നിഷേധിക്കുന്നത്? വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമാണ് ഇതിലൂടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ലാഭമായാലും നഷ്ടമായാലും മൊത്തം വിൽപ്പനയുടെ രണ്ടുശതമാനം നികുതി നൽകണമെന്ന പുതിയ വ്യവസ്ഥയെത്തുടർന്ന് അര ഡസനോളം പ്രമുഖ വസ്ത്ര വ്യാപാരികൾ സംസ്ഥാനം വിടാൻ ഒരുങ്ങുകയാണെന്നുള്ള വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നു. ധനപ്രതിസന്ധിയിൽ സംസ്ഥാനം നട്ടംതിരിയുമ്പോൾ, നമ്മുടെ ഖജനാവ് ഓരോ ദിവസവും ചോർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ കൊഴുത്ത് വളരുന്ന ഒരു വ്യാപാര മേഖലയുണ്ട്, അതാണ് ഓൺലൈൻ വ്യാപാര മേഖല. 60,000 കോടി രൂപയുടെ പരമ്പരാഗത വ്യാപാരമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഓരോ വർഷവും നടന്നുവന്നിരുന്നത്. ഇന്ന് ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം ഏതാണ്ട് 6,000 കോടി രൂപയോളം അവരുടെ വിൽപ്പന എത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിന് നികുതി ചുമത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്, അതിന് പ്രത്യേകമായ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ആയിരക്കണക്കിന് വ്യാപാരികൾ ഇന്നലെ തലസ്ഥാനത്ത് വലിയ പ്രക്ഷോഭത്തിന് തയ്യാറായി കടന്നുവന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത് ഈ വ്യാപാരി സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് ഒരു ദിവസം പോലും ഈ സർക്കാരിനെതിരായി ഒരു പ്രതിഷേധ പ്രകടനംപോലും നടത്തേണ്ടിവന്നില്ലായെന്നുള്ളത് ഇത്തരുണത്തിൽ അടിവരയിട്ട് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ പ്രതിവർഷം 60,000 കോടി രൂപയുടെ പരമ്പരാഗതമായ വ്യാപാരം നടന്നിരുന്നു. ഇന്ന് അത് ക്രമാതീതമായി കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓൺലൈൻ വ്യാപാരങ്ങൾക്ക് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ വലിയ ധനച്ചോർച്ചയാകും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷത്തിനിടയിൽ ഏകദേശം 600 കോടി രൂപയാണ് ഖജനാവിന് ഓൺലൈൻ വ്യാപാരംമൂലം നഷ്ടമായത്. ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച വിൽപ്പന നികുതി സമാഹരണം ലക്ഷ്യം കാണാത്തത് ഇതുകാരണത്താലാണെന്നാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദഗ്ധ അഭിപ്രായം. ഇത് നിയന്ത്രിച്ചില്ലെങ്കിൽ വൻ ഭവിഷ്യത്താകും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക മേഖലയിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. സാധാരണക്കാരുടെ കീശയിൽനിന്ന് പൈസ തട്ടിപ്പറിക്കുന്നതിനുപകരം, അവർക്ക് പുതിയ നികുതിഭാരം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു പകരം ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിന് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു പുതിയ നികുതിയുടെ തലം ഉറക്കുകയായിരുന്നു. അതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുതിർന്നിട്ടില്ല. പരമ്പരാഗത രീതിയിൽ വ്യാപാരം നടത്തുന്ന വൻകിട സ്ഥാപനങ്ങളും ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിലേക്ക് ചുവട് മാറ്റുകയാണെന്ന വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുസ്തക വിപണിയിൽ ഇത് പ്രകടമാണ്. 40 ശതമാനം വില കുറച്ചാണ് ഓൺലൈൻ പുസ്തക വിൽപ്പന നടത്തുന്നത്. ഇതിനെത്തുടർന്ന് പല പുസ്തക കടകളും സംസ്ഥാനത്ത് പൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹിമാചൽ പ്രദേശ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഓൺലൈൻ വിൽപ്പനയെ നികുതി പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആ വഴിക്ക് കേരളം ഗൗരവപൂർവ്വം മുന്നോട്ടുവരേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം പരമ്പരാഗത വ്യാപാര രംഗത്തിന്റെ അന്ത്യകൂദാശയ്ക്ക് കേരളം സാക്ഷിയാകേണ്ടി വരും. പുതിയ നികുതിഭാരം സാധാരണക്കാരിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുവാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടു കൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന, ഏഴ് മേഖലകളിൽ പുതിയ നികുതികൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ ഒരു കാരണവശാലും കഴിയില്ലായെന്നുള്ളതു കൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

5.00 PM]

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: Sir, I move that - "This House resolves to disapprove The Kerala Motor Vehicles Taxation (Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No. 30 of 2014)".

ഞാൻ ഈ ഓർഡിനൻസിനെ നിരാകരിക്കുന്നു. മൂന്നു പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റുകൾമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്താം. ഈ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടി വന്ന പശ്ചാത്തലം കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ഗുരുതരമാണ്. ഒരു പക്ഷേ, അതിന്റെ ഗുരുതരാവസ്ഥ പൂർണ്ണമായും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കേരളം അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ഒരു വികസന സ്തംഭനത്തിലേക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഈ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെയൊരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന ചോദ്യം പ്രസക്തമാണ്. വളരെ ലളിതമായി, അധികം ഗവേഷണമൊന്നും നടത്താതെതന്നെ അതിന്റെ കാരണം നമുക്ക് കണ്ടെത്താം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒന്ന്, കേരളത്തിൽ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ ഒരു ഫിനാൻസ് ബില്ലും ഫിനാൻസ് ആക്ടും ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കി. അതനുസരിച്ച് ഒരു വർഷത്തേക്കാവശ്യമായ ചെലവിന് വരുമാനം കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്. ആ വരുമാനം കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുമാത്രമല്ല പ്രതീക്ഷിച്ചതിനേക്കാൾ വലിയ കുറവാണ് റവന്യൂ വരുമാനത്തിലുണ്ടായത്. അങ്ങനെ വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടായപ്പോൾ നമ്മുടെ കമ്മി വർദ്ധിച്ചു. കമ്മി നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കടം എടുക്കേണ്ടിവന്നു. എടുക്കുന്ന കടം മൂലധന നിക്ഷേപമാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയാതെ റവന്യൂ ചെലവുകൾക്കായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. റവന്യൂ വരുമാനം കുറഞ്ഞു എന്ന് അതിൽ നിന്നും ലളിതമായി മനസ്സിലാക്കാം.

രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, വരുമാനം കുറഞ്ഞതുമാത്രമല്ല പ്രശ്നം. ബഡ്ജറ്റിൽ ചില പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ആ പദ്ധതികൾക്കപ്പുറം നിരവധി പദ്ധതികൾ തുടർച്ചയായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളാണ് കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ ഈ തരത്തിൽ എത്തിച്ചത്. ഒന്ന് റവന്യൂ വരുമാനം കുറഞ്ഞു, വേറൊന്ന് അമിതമായി പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ചെലവിനാവശ്യമായ വരവ് കണ്ടെത്തുക എന്നതും വരവനുസരിച്ച് ചെലവ് ചെയ്യുക എന്നതുമായ ലളിതമായ സാമ്പത്തിക രീതിശാസ്ത്രത്തെ അവഗണിച്ചതാണ് പുതിയ നികുതി കണ്ടെത്തേണ്ട ഒരു സാഹചര്യത്തിലേക്ക് കേരളം എത്തിച്ചേരാൻ കാരണം. ഇത് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു തെറ്റാണ്. വരുമാനത്തിനനുസരിച്ചു മാത്രമേ ചെലവ് ചെയ്യാവൂ. അതുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമ്പത്തിക ദുരന്തമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തിക ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് ഉത്തരവാദി ജനങ്ങളല്ല, മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കമുള്ള മന്ത്രിസഭയാണ്. ഇത് ജനങ്ങളോടുള്ള വഞ്ചനയാണ്. സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ ചിട്ടയായി ചലിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തമാണ് ഭരണകൂടത്തിനുള്ളത്. അതിനുവേണ്ടി ആർജ്ജവത്തോടെ മുന്നിൽ നിന്ന് നയിക്കേണ്ടത് മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമാണ്. അത് ചെയ്തില്ല എന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലേക്ക് നമ്മളെ എത്തിച്ചത്. ഇത് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ഒന്നിച്ച് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യു.ഡി.എഫ്. എടുത്തത് തെറ്റായ തീരുമാനമാണ്. ജനങ്ങളുടെ മേൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ പരോക്ഷനികുതി ചുമത്തിക്കൊണ്ട് റവന്യൂ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് താളം തെറ്റിയ ബഡ്ജറ്റിനെ പുനഃസ്ഥാപിക്കാമെന്ന് നിങ്ങൾ കരുതുകയാണ്. ഇത് ലോക സാമ്പത്തിക ചരിത്രത്തിലൊരിക്കലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംഭവിക്കാത്തതാണ്. മാന്ദ്യമുള്ള സമയത്ത് ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ ടാക്സ് ചെയ്തുകൊണ്ട് സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ ഉയർത്തിയ ചരിത്രം ലോകത്തൊരിടത്തുമില്ല. പരോക്ഷ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ രക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് ആരും കരുതരുത്, അത് തെറ്റാണ്. അതാണ് ഈ ഏഴ് ഓർഡിനൻസുകളിൽക്കൂടി നടക്കുന്നതെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതിനെതിരെ സംസാരിക്കേണ്ടതായിവരുന്നത്.

മൂന്നാമത്തെ പോയിന്റ്, പരോക്ഷ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെ കഴിയും എന്ന ചോദ്യം പ്രസക്തമാണ്. അതിനുകൂടി ഉത്തരം പറഞ്ഞാലേ പൂർണ്ണമാകുകയുള്ളൂ. ഒരു വിഷമവുമില്ലാതെ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിൽ പണമുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ഇക്കോണമിയിലുള്ള പണം അഞ്ചു ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് 17,000 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. ബഡ്ജറ്റ് ദിശാബോധത്തോടുകൂടി ഇക്കോണമിയെ ചലിപ്പിച്ചാൽ ഇക്കോണമിയിൽ നിന്നും പണം നിക്ഷേപിക്കപ്പെടും. അതിനുദാഹരണമാണ് ഇ.എം.എസ്. പാർപ്പിട പദ്ധതി. സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ ദിശാബോധമുള്ള ചലനത്തോടെ ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. അതിനുള്ള ലളിതമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഞാൻ പറയാം. ഒന്ന് - നികുതി ചോർച്ച തടയുക, രണ്ട് - അഴിമതി ഇല്ലാതാക്കുക, മൂന്ന് - സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുക, നാല് - നോൺ ടാക്സ് റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കുക. ഈ നാല് ആശയങ്ങളും നടപ്പിലാക്കിയാൽ പരോക്ഷ നികുതി വർദ്ധനവ് ഇല്ലാതാക്കാം. പരോക്ഷ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ തുടർന്നുവരുന്ന മാസങ്ങളിലും അടുത്ത വർഷവും കേരളത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനം ഇനിയും കുറയും, റവന്യൂ കമ്മി വർദ്ധിക്കും, കേരളം ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലെത്തും, വികസന സ്തംഭനത്തിലെത്തും. അതിനുതകുന്ന ഒരു ഓർഡിനൻസായതുകൊണ്ട് അതിനെ യുക്തിഭദ്രമായി നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം</u> : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും രാജ്യത്തിന്റെയും അഭിമാനമായിരുന്ന ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യരുടെ വേർപാടിന്റെ ഒരന്തരീക്ഷം നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന സഭയിൽ ഞാൻ ദീർഘമായി പ്രസംഗിക്കുന്നില്ല. കേരളം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സമ്മതിച്ചതോടുകൂടി ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെ ഔദ്യോഗികമായിത്തന്നെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും വരുന്ന വാർത്തകൾ ഞെട്ടിക്കുന്നതാണ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലെ മധുകുമാരൻ നായർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ജാഥയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പങ്കെടുത്ത മുരുകപ്പൻപിള്ള (70 വയസ്സ്) കുഴഞ്ഞുവീണു മരിച്ചു. കേരളം എവിടേക്ക് പോകുന്നു എന്നതിന്റെ ഒരു നേർ രേഖ നമുക്ക് ഈ സംഭവങ്ങളിൽക്കൂടി കാണാൻ സാധിക്കും. കേരളത്തിലെ എല്ലാ തെരുവുകളും ഇന്ന് നിശ്ചലമാണ്, ഇവിടെ ക്രയവിക്രയങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല, കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷനും വാർദ്ധകാല്യ പെൻഷനുമില്ല, തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനമില്ല. ആകെ വലിയൊരു സ്തംഭനത്തിലേക്ക് പോകുന്നു. കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ പണിക്കുനിർത്താൻ കൃഷിക്കാരുടെ കൈവശം പണമില്ല. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക മേഖല മാത്രമല്ല നിർമ്മാണ മേഖലയും പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. കടകളിലെ കച്ചവടം പകുതിയായി കുറഞ്ഞു. വീടുവയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകൾക്കുപോലും വീടുവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല, കാരണം അവരുടെ കൈവശം പണമില്ല. അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ പകുതിയോളം കേരളം വിട്ടുപോയിക്കഴിഞ്ഞു. തൊഴിൽ ലഭിക്കുമെന്ന് കരുതി കേരളത്തിലേക്കുവന്ന അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ സ്ഥലത്തേക്കുതന്നെ മടങ്ങിപ്പോകുന്ന ദയനീയമായ അവസ്ഥയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെതന്നെ മദ്യനയത്തിന്റെ പേരിലാണ് ഈ അധിക നികുതിവർദ്ധനവ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇനിയിപ്പോൾ അത്തരമൊരു നികുതി വർദ്ധനവിന്റെ ആവശ്യം കാര്യമായി വരുന്നില്ല. കാരണം ജനപക്ഷയാത്ര തിരുവനന്തപുരത്ത് എത്തുമ്പോഴേക്കും എല്ലാ ബാറുകളും തുറക്കുമെന്നായിരുന്നു നമ്മൾ കേട്ടിരുന്ന വാർത്ത. എന്തായാലും അതുണ്ടായില്ല. പക്ഷേ അതിനുപകരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ നയവ്യതിയാനം വരുത്തി പ്രായോഗികതലത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കിക്കഴിയുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും മദ്യത്തിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം ഇനി നഷ്ടമാകുന്നില്ല. ആരുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കാനാണ് ഈ അധിക നികുതി വർദ്ധനവ് വരുത്തിയത്? കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ സ്ഥലം അവരുടെ പേരിൽ എഴുതണമെങ്കിൽപ്പോലും ഇത്ര കടുത്ത നിലയിൽ ഒരു സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി വർദ്ധനവ് വരുത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാറിന് എങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു എന്ന് ഞങ്ങൾ അത്ഭുതപ്പെടുകയാണ്. 50 ലക്ഷം രൂപ എന്റെ വസ്തുവിന് വിലയുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഒന്നര ലക്ഷം രൂപ സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കണം - ഇത് കേരളത്തിൽ ഒരു ഭരണകൂടവും ചെയ്യാത്ത കാര്യമാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കുള്ള ഈ പ്രത്യേക ആനുകൂല്യം മാണി സാർ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കൊടുത്തതാണ്. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം പറയുന്നത് കേട്ടാൽ തോന്നും നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുത്ത ഏതോ ആനുകൂല്യം ഞങ്ങൾ എടുത്തുകളഞ്ഞതാണെന്ന്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത ഒരാനുകൂല്യം സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് വന്നപ്പോൾ പിൻവലിച്ച, ബുദ്ധിമുട്ട് മാറുമ്പോൾ കൊടുക്കും. ദയവുചെയ്ത് അങ്ങ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല. സെപ്റ്റംബർ 19, 2014-ലെ മലയാള മനോരമയിൽ വന്ന വാർത്ത ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്റെ കൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി പറഞ്ഞതാണ്. നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭരണം കാരണം വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുകയാണ്. അവർക്ക് ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്റെ സ്ഥലം മറ്റൊരാൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്വന്തം പോക്കറ്റിൽനിന്നും പണം ചെലവാക്കണം. അതിനോട് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ? ഞാൻ കൂടുതൽ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ വൻകിടക്കാർക്ക് നികുതി ഇളവുകൾ നൽകുന്നു. തലസ്ഥാനത്തെ ഒരു വ്യാപാരസ്ഥാപനത്തിൽ 60 ലക്ഷം രൂപയുടെ നികുതിവെട്ടിപ്പ് നടന്നു. അതിനെ 10 ലക്ഷമായി കുറച്ചുകൊടുത്തു. തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു ജ്വല്ലറി ഉടമയ്ക്ക് 50 ലക്ഷത്തിന്റെ നികുതി കുടിശ്ശിക ഇളവ് ചെയ്തുകൊടുത്തു. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കണം. വെള്ളക്കരത്തിന്റെ മാത്രമായി 500 കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. എല്ലാവരും വൻകിടക്കാരാണ്. ക്ലബ്ബുകളിൽനിന്നും പാട്ടക്കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല. തലസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ ഓഫീസിന് ഒരു മാസം 3.27 ലക്ഷം രൂപയാണ് വാടക കൊടുക്കുന്നതെന്ന് മംഗളം പത്രം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. വനിതാ കമ്മീഷൻ ഓഫീസിന് പ്രതിമാസം ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയാണ് വാടക നൽകുന്നത്. കുടപ്പനക്കുന്ന് സിവിൽ സ്റ്റേഷനിൽ ഇഷ്ടംപോലെ സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുമ്പോഴാണ് ഇത്രയധികം തുക വാടകയിനത്തിൽ ചെലവഴിക്കുന്നത്. യാതൊരുവിധ നിയന്ത്രണവും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇല്ല. പിടിപ്പുകേടിന്റെ പര്യായമാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന ഈ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി. തീർച്ചയായും അധിക നികുതി ഏർപ്പെടുത്താതെ ഗവൺമെന്റുതന്നെ ഈ പ്രതിസന്ധിക്ക് പരിഹാരം കാണണം. വോട്ട്ബാങ്ക് ലക്ഷ്യമാക്കി പുതിയ താലൂക്കുകൾ, കോളേജുകൾ, ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകൾ മുതലായവ വാരിക്കോരി അനുവദിക്കുമ്പോഴാണ് വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പോകുന്നത്. അത്യാവശ്യമുള്ളത് കൊടുക്കണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ കേരളത്തിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റോഡുകളിലെ കുഴികളടയ്ക്കാൻ പണം കൊടുക്കണം. എല്ലാ റോഡുകളും സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കണമെന്ന് പറയുന്നില്ല. റോഡുകളിലെ കുഴികളടയ്ക്കാനുള്ള പണമെങ്കിലും കൊടുക്കണം. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ A.D.F. വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് 2,800 കോടി രൂപ കുടിശ്ശികയുള്ളപ്പോൾ ആരാണ് വർക്ക് ഏറ്റെടുക്കുന്നത്? ഇത്തരത്തിൽ അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യത്തിലെങ്കിലും ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകണം എന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:</u> സർ, 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി)ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2014 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും എനിക്കുമുമ്പ് 14 പേരും എനിക്കുശേഷം ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനും സംസാരിക്കാനുണ്ട്. അങ്ങനെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ആകെ 15 പേരുണ്ട്. ഇവിടെ ചർച്ച തുടങ്ങിവച്ച ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റിയും ശ്രീ. എം. ഹംസയും, മുൻ സ്പീക്കർ ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണനുമൊക്കെ അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ അഴിമതി ആരോപണവിധേയനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് രാജിവച്ച് പൊയ്ക്കൂടെ എന്നും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ അവസാനം പറയാം.

<u>ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം:</u> സർ, ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച ആരും അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:</u> ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം, അപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരാവശ്യം നിങ്ങൾക്കില്ലല്ലോ; ഇതെല്ലാം കൂടി പറയരുത്. ഇവിടെ പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും നിങ്ങളെല്ലാവരും സംസാരിച്ചതിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം നികുതി വർദ്ധനവ് ശരിയല്ല, അത് പിൻവലിക്കണം എന്നതാണ്. ഞങ്ങൾ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചു, അതിൽ ന്യായമുണ്ടെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്. നിങ്ങൾ പറയുന്നു ഈ നികുതി വർദ്ധനവ് വേണ്ടായെന്ന്. 20 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമുകളിൽ വിലയുള്ള കാറുകൾക്ക് ഞങ്ങൾ നികുതി കൂട്ടിയപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് വേദനിക്കുന്നു, നികുതി കൂട്ടരുതെന്നാണ് നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പില്ല. ഞങ്ങൾ മദ്യത്തിനും സിഗരറ്റിനും നികുതി കൂട്ടിയത് തെറ്റാണ്, അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണ്ടായെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ഈ അഭിപ്രായത്തോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പില്ല. ഞങ്ങൾ മദ്യത്തിനും സിഗററ്റിനും നികുതി കൂട്ടി. പതിനയ്യായിരം ലിറ്റർ വരെ ഉപയോഗിക്കുന്ന വെള്ളത്തിന് നികുതി കൂട്ടിയില്ല. പതിനയ്യായിരത്തിലധികം ലിറ്റർ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും അധിക നികുതി ഈടാക്കരുതെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്, ഞങ്ങൾക്ക് അതിനോട് യോജിപ്പില്ല. സ്വന്തം പൂന്തോട്ടം നനയ്ക്കാനും വീട്ടിൽ വളർത്തുന്ന പട്ടികളെ കുളിപ്പിക്കാനും ആഡംബരക്കാറുകൾ കഴുകാനും ഈ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുകൾ അധിക നികുതി കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പക്ഷം. ഞങ്ങൾ രണ്ട് ഹെക്ടറിന് മുകളിലുള്ള തോട്ടത്തിന് ചെറിയൊരു നികുതി ചുമത്തി. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, കേരളത്തിൽ രണ്ട് ഹെക്ടറിന് മുകളിൽ ഭൂമിയുള്ളവർ സാധാരണക്കാരനാണോ; അതോ വലിയ മുതലാളിമാരാണോ; മുതലാളിമാർ ആണെങ്കിൽ അവർ അൽപം നികുതി കൊടുക്കണം. ഒന്നുമില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ടവന്റെ മണ്ടയ്ക്ക് ഈ ഭാരം വയ്ക്കണമോ; പതിനയ്യായിരം ലിറ്ററിനുമുകളിൽ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ടവന്റെ മുകളിൽ നികുതിഭാരം വയ്ക്കണമോ എന്നാണ് ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ചോദിക്കുന്നത്. രണ്ട് ഹെക്ടറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമിയുള്ള പാവപ്പെട്ടവന്റെ മേൽ നികുതി ചുമത്തണമോയെന്നും; 20 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമുകളിലുള്ള ആഡംബരക്കാർ വാങ്ങുന്നവൻ പാവപ്പെട്ടവനാണ്, അവന്റെമേൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കണമോ എന്നുമാണ് ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ചോദിക്കുന്നത്. വേണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പക്ഷം. വേണ്ട എന്നാണ് നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ അത് പറഞ്ഞോളൂ, ഞങ്ങൾക്ക് അതിൽ പരാതിയില്ല. എന്തുകൊണ്ട് ഈ നികുതി വർദ്ധനവ് വേണ്ടിവന്നു എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. നിങ്ങൾ പറയുന്നു കെടുകാര്യസ്ഥതയാണെന്ന്. അങ്ങനെയാണോ; നിങ്ങൾ കോറസ് പാടിയതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയാകണമെന്നില്ലല്ലോ;

ഞങ്ങൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് ബോദ്ധ്യമാകുന്നുവെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ പറയുന്നതല്ലേ ശരി? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരമൊഴിയുമ്പോൾ പ്ലസ് ടു സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുകയും അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചതല്ലാതെ അവരുടെ പോസ്റ്റ് സാങ്ഷൻ ചെയ്യുകയോ അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നിങ്ങൾ അനുവദിച്ച പ്ലസ് ടു സ്കൂളുകളിൽ നിങ്ങൾ നിയമിച്ച അദ്ധ്യാപകരുടെ പോസ്റ്റ് സാങ്ഷൻ ചെയ്യുകയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങളുടെ കെടുകാര്യസ്ഥത അവിടെയാണ്. എല്ലായിടത്തും പ്ലസ് ടു സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ച് ഒരു രൂപ പോലും ശമ്പളം കൊടുക്കാതെ അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ച നിങ്ങൾ കെടുകാര്യസ്ഥത കാണിച്ചില്ല എന്നാണ് നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുകയും അവരുടെ പോസ്റ്റ് സാങ്ഷൻ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുതാണ് കെടുകാര്യസ്ഥതയെങ്കിൽ ആ കെടുകാര്യസ്ഥത ഞങ്ങൾ സഹിക്കുന്നു, ഞങ്ങൾ അത് ചെയ്യുതാണ്. 12 ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ഞങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു ഞങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത് സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളല്ല. ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ കൂടുതൽ സീറ്റുകൾ അനുവദിച്ച് പാവപ്പെട്ടവന്റെ മക്കൾക്ക് പഠിക്കാൻ അവസരം കൊടുത്ത് ഞങ്ങൾ കൂടുതൽ ചെലവുണ്ടാക്കുന്നു. അത് കെടുകാര്യസ്ഥതയാണോ? ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചു. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലും ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് വന്നു. അഡ്മിഷനുവേണ്ടി സ്വകാര്യ കോളേജുകളിൽ അമ്പതിനായിരവും ലക്ഷങ്ങളും കോഴ കൊടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ ഒരു രൂപ പോലും കൈക്കൂലി കൊടുക്കാതെ സാധാരണക്കാരന്റെ മക്കൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്ന ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് ഈ സർക്കാർ അനുവദിച്ചു. ഗവൺമെന്റിന് അധികചെലവുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ് കാണിക്കുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. ശരിയാണ്, ഞങ്ങൾ കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ് കാണിക്കുന്നത്. 12 താലൂക്കുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ കൂടുതൽ ചെലവുണ്ടാകുമെന്ന് നമുക്കറിയാം, കൂടുതൽ ചെലവുണ്ടായി. ആ ചെലവ് ഞങ്ങൾ വഹിക്കുന്നു. അതാണ് കെടുകാര്യസ്ഥതയെങ്കിൽ ആ കെടുകാര്യസ്ഥത ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ചെയ്യുതാണോ? ഒരു രൂപയ്ക്ക് ഒരു കിലോ അരി എന്ന നിലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ വർഷം മുതൽ കൊടുക്കുന്നു. ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ് നടത്തുന്നതെങ്കിൽ ആ കെടുകാര്യസ്ഥത സാധാരണക്കാരനുവേണ്ടി നാളെയും ഞങ്ങൾ നടത്തും. ആസിയൻ കരാറുള്ളതു കൊണ്ടാണോ ഇന്ന് കുരുമുളകിന് വിലകൂടിയതും റബ്ബറിന് വിലയിടിഞ്ഞതും, റബ്ബറിന്റെ വില 240 രൂപയിലേക്ക് കുപ്പുകുത്തിയത് ആസിയൻ കരാറുള്ളതു കൊണ്ടാണോ? അപ്പോൾ തരംപോലെ ഓരോന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നമ്മൾ മുമ്പോട്ട് പോകരുത്. പക്ഷേ, കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടന പ്രധാനമായും നിൽക്കുന്നത് റബ്ബറിന്റെ വിലയിൽ മാത്രമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടോ? റബ്ബറിന് വിലയിടിവ് വന്നാൽ ഇവിടെ പർച്ചേസിങ് പവർ കുറയും, ഇവിടെ കാറുകൾ വാങ്ങുന്നത്, വസ്ത്ര കച്ചവടം, ടെക്സ്റ്റൈൽ വ്യാപാരം, സ്വർണ്ണവ്യാപാരം എന്നിവ കുറയും. ടാക്സ് ഇനത്തിൽ എല്ലാ രംഗത്തും കുറവു വരും. റബറിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിലയിടിവ് നേരത്തെ മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അങ്ങനെ കഴിയില്ലല്ലോ നമുക്ക് വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിയാൻ എന്താണ് കാരണം?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് പ്രത്യേകം ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇവിടെ റബ്ബറിന്റെ ചർച്ചയല്ലല്ലോ; മൊത്തത്തിലുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ചല്ലേ ചർച്ച നടക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : താങ്കൾ മത്സ്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, മത്സ്യത്തെ കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ ചർച്ച ചെയ്തില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങനെ എന്നെ ഡിസ്റ്റാക്റ്റ് ചെയ്യരുത്. റബ്ബറിന്റെ വില എന്തുകൊണ്ട് കുറഞ്ഞുവെന്ന് റബ്ബറിനെ സംബന്ധിച്ചൊരു ഡിസ്കഷൻ വരട്ടെ അപ്പോൾ പറയാം. ഇവിടെ റബ്ബറിന്റെ വില കുറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ അത് ബാധിക്കുകയും വരുമാനം കുറയുകയും ചെയ്യും. ഏത് രംഗത്തും അത് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കും. അതാണ് പ്രശ്നം. നമുക്ക് വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വന്നുവെന്നും കടം വർദ്ധിച്ചുവെന്നും ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പലരും പറഞ്ഞു. തീർച്ചയായും കടം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2005-ൽ 41,792 കോടി രൂപയുടെ കടമായിരുന്നു. 2010 ആയപ്പോഴേക്കും 67,354 കോടി രൂപയായി. അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് ഏകദേശം 26,000 കോടി രൂപ കടം വർദ്ധിച്ചു. അന്ന് ഇത്രയും കടം വർദ്ധിച്ചത് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ മിടുക്ക് കൊണ്ടാണോ? ഇന്ന് കടം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ അത് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥത കൊണ്ടാണോ, അന്ന് കടം അത്രയും വർദ്ധിച്ചത് പോരേ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: കടം ഇന്ന് എത്രയാണ് വർദ്ധിച്ചത്?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: ഇന്ന് എത്ര വർദ്ധിച്ചുവെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും പറഞ്ഞല്ലോ, മതിയായില്ലേ; ഇനി ഒരാൾകൂടി പറയാനുണ്ടല്ലോ പറയട്ടെ. ഞാൻ തന്നെ പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. 14 പേർ പറഞ്ഞില്ലേ. പതിനഞ്ചാമനും പറയാനുണ്ടല്ലോ അദ്ദേഹം പറയട്ടെ. കണക്ക് കൂട്ടി തന്നെ പറഞ്ഞാൽ മതി. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതേക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന്റെ ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ടിന് 6 മാസം എന്തിനെടുക്കുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം. എന്റെ കൈയിലിരിക്കുന്നത് 12-9-2014-ൽ വിജിലൻസ് സമർപ്പിച്ച ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ടാണ്. 2-8-2013-ൽ വിജിലൻസിന് കത്തുകിട്ടി ഒരു വർഷവും ഒരു മാസവുമെടുത്താണ് ഈ ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയത്. ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനെതിരെ ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചതിനെക്കുറിച്ചാണ് ആ ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയത്. ആ ആരോപണം എന്താണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല എനിക്കത് പറയേണ്ട കാര്യവുമില്ല. പക്ഷേ ഈ ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് അന്ന് ഒരു വർഷവും ഒരു മാസവുമെടുത്തുകഴിഞ്ഞാണ് കൊടുത്തത്. അതിനുമുമ്പ് ആരോപണ വിധേയനായ മുഖ്യമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കണമെന്ന് ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ, നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു, നിങ്ങളതിനുവേണ്ടി സമരം ചെയ്തില്ലേ, നിങ്ങൾ കളക്ടറേറ്റ് പടിക്കൽ സമരം ചെയ്തില്ലേ, നിങ്ങൾ ഇവിടെ ബഹളമുണ്ടാക്കിയില്ലേ ഈ ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ആരോപണ വിധേയനായ ആൾ രാജിവയ്ക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ലേ? പക്ഷേ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ, എന്തിന് 6 മാസമെടുക്കുന്നു ഉടനെ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തുകൂടേയെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിച്ചല്ലോ, എന്നാൽ ഒരു വർഷവും ഒരു മാസത്തിനും ശേഷം ഒരു ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ ഈ കേരളത്തിൽത്തന്നെ സമർപ്പിച്ചതിന് കുഴപ്പമില്ല. ഇവിടെ നേരത്തെ 418 ബാറുകളും ഇപ്പോൾ 312 ബാറുകളും ഞങ്ങൾ പൂട്ടി, എന്നിട്ടും ഞങ്ങൾ കൈക്കൂലിക്കാരും അഴിമതിക്കാരുമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ അഴിമതിക്ക് താരിഫ് ഏർപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഖജനാവ് നിറഞ്ഞൊഴുകുമെന്നാണ് ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു പറയുന്നത്. 418 ബാറുകൾ പൂട്ടിയ ഞങ്ങൾ കൈക്കൂലിക്കാർ, പൂരപ്പറമ്പിലെ പോക്കറ്റടിക്കാരനെപ്പോലെ മാന്യനെ നോക്കി പോക്കറ്റടിക്കാരൻ എന്നു വിളിച്ചുകൂവി ആളുകളെ വിളിച്ചുകൂട്ടി ബഹളമുണ്ടാക്കി പോക്കറ്റടിക്കുന്ന ആളുകളെപ്പോലെ ഞങ്ങളെ നോക്കി നിങ്ങൾ അഴിമതിക്കാരൻ എന്നു പറയരുത്. 418 ബാറുകളുടെയും ലൈസൻസ് സ്ഥിരമായി നിങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നുവെന്ന് തീറെഴുതി കൊടുത്ത നിങ്ങൾ പുണ്യാളന്മാർ, ഞങ്ങൾ അഴിമതിക്കാർ. ഈ 312 ബാറുകൾക്കും അനുമതി നൽകിയ നിങ്ങൾ പുണ്യാളന്മാർ. ഞങ്ങൾ ഈ ബാറുകൾ പൂട്ടിയ ആളുകളാണ്. ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനിലെ 10 ശതമാനം ഔട്ട്‌ലെറ്റുകൾ പൂട്ടിയ ആളുകളാണ്. ഞങ്ങളാണ് അഴിമതി നടത്തിയത് അല്ലേ? ഞങ്ങളിത് പൂട്ടി. ഞങ്ങളവരുടെ കഞ്ഞിയിൽ പാറ്റയിട്ടു. ഞങ്ങൾ അവരുടെ വരുമാന സ്രോതസുകളും അടച്ചു. ഞങ്ങൾ കോടതിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവർക്കെതിരെ പോരാടുന്ന എന്നിട്ടും ഞങ്ങൾ അഴിമതിക്കാരും നിങ്ങൾ യോഗ്യന്മാരും. നിങ്ങൾ ഒരു ബാറെങ്കിലും പൂട്ടിയോ; ഒരു ബാറുകാരനെയെങ്കിലും ദ്രോഹിച്ചോ, ഞങ്ങൾ എല്ലാ ബാറുകരേയും ദ്രോഹിച്ചു, എല്ലാ ബാറുകാരും ഞങ്ങളുടെ ശത്രുക്കളായി. ആ ബാറുകാരൻ വിളിച്ചുപറയുന്നത് കേട്ടുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഞങ്ങൾ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്ന്, ബാറുകാരൻ പറയുന്ന ഞങ്ങൾ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്ന്, എന്നാൽപ്പിന്നെ ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 312 ബാറുകൾ പൂട്ടാതെ അവരുടെ കൈയിൽനിന്ന് പണം വാങ്ങിയാൽ പോരേ; ഞങ്ങളത് ചെയതില്ലല്ലോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത് മദ്യവർജ്ജനമാണ്. അത് ശരിയാണ്. പിന്നെ എന്തിനാണ് 80 ബാറുകൾക്ക് നിങ്ങൾ ലൈസൻസ് കൊടുത്തത്, 418 എണ്ണത്തിൽ ഫോർ സ്റ്റാർ ക്ലാസിഫിക്കേഷനുള്ള ബാറുകൾക്ക് ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകാതിരുന്നതിന് എന്തായിരുന്ന കാരണം?

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:</u> സർ, ഞങ്ങൾ ഫോർ സ്റ്റാറെന്നോ ഫൈവ് സ്റ്റാറെന്നോ നോക്കാതെ നേരത്തെ 418 ബാറുകളും ഇപ്പോൾ 312 ബാറുകളും പൂട്ടി. ഞങ്ങൾ ആർക്കും ലൈസൻസ് നൽകുന്നില്ല. നിങ്ങളിപ്പോഴും പഴയ സ്ഥലത്തു തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. നിങ്ങളെന്തിന് 80 ബാറുകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്തുവെന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ എല്ലാ ബാറുകളും പൂട്ടി എന്നിട്ടും നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ഞങ്ങൾ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നാണ്. നിങ്ങൾ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയും എല്ലാപേർക്കും വേണ്ട ഒത്താശ ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ നോക്കി കോഴ എന്ന് പറയുകയാണ്. നാണമില്ലല്ലോ നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ; നാണമുണ്ടോ നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ? ഞങ്ങൾ ഈ ബാറുകാരെ സഹായിച്ച ആളുകളല്ല. ഞങ്ങൾ ഈ ബാറുകാരെ ദ്രോഹിച്ച ആളുകളാണ്, അതിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. ഈ ബാറുകാരുടെ കച്ചവടം പൂട്ടിച്ചവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഞങ്ങളതിന് അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. ഞങ്ങൾ ബാറുകാർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ആളുകളല്ല. നിങ്ങൾ ഇൻഡ്യയറക്ടായി ബാറുകാർക്കുവേണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽ വാദിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഞങ്ങൾ അഴിമതിക്കാരാണെന്ന്. ഇത് എന്തർത്ഥമാണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഞങ്ങൾ ബാറുകാർക്കുവേണ്ടിയാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ മൂന്നര വർഷം ഈ പറയുന്ന ബാറുകളൊക്കെ നിലനിർത്തിയവർ ഞങ്ങളല്ലല്ലോ, മൂന്നര കൊല്ലം നിലനിർത്തി ഇപ്പോൾ അടുത്ത് കുറെ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതെന്തിനാണ്?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, അതിനകത്ത് ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറും ഇല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അത് ഉന്നയിച്ച അംഗത്തിനുമറിയാം.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ചില സത്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയുമ്പോൾ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും എല്ലാപേർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഈ ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കാം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കാം. അങ്ങയെപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ പറയാൻ പാടില്ല. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ എത്ര മിനിട്ടെടുത്തു. നിങ്ങൾക്കെന്താണ് ബുദ്ധിമുട്ട്? എന്തായാലും ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : സർ, 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ ക്ഷുഭിതനാകുന്നത് കണ്ടപ്പോൾ ആരോടാണ് അദ്ദേഹം ക്ഷുഭിതനാകുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അദ്ദേഹം താരതമ്യേന മെച്ചപ്പെട്ട ഒരഭിഭാഷകനാണെങ്കിലും ഇന്ന് അദ്ദേഹം നടത്തിയ ഈ വാദഗതികൾ ആർക്കുവേണ്ടിയാണെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടില്ല. പണ്ടൊരു അഭിഭാഷകൻ വല്ലാതെ വാദിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ജഡ്ജി ചോദിച്ചു, അങ്ങ് ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് വാദിക്കുന്നതെന്ന്. അങ്ങയുടെ വാദഗതികൾ ആർക്കുവേണ്ടിയാണെന്ന് ജഡ്ജി തിരിച്ചു ചോദിക്കുന്നതുപോലെ യുക്തിരഹിതമായ വാദഗതികളാണ് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഈ നികുതി വർദ്ധനവിന് കാരണമായ മൂന്നു കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചു. അതിൽ ഒന്നാമത് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യമുണ്ട് എന്നാണ്. ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന് global recession എന്ന വാക്കാണ് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചത്. ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യംകൊണ്ടാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിന്റെ ഖജനാവ് ഇങ്ങനെ മുച്ചൂടും മുടിച്ച് കട്ടിച്ചോറാക്കിയതെന്ന നവ സാമ്പത്തിക സിദ്ധാന്തം ഇറക്കിയ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർക്ക് ആധുനിക സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിനുള്ളൊരു പുതിയ അവാർഡ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. രണ്ടാമത് പറഞ്ഞത്, റബ്ബറിന്റെ വില ഇടിഞ്ഞത് ഖജനാവിനെ ബാധിച്ചുവെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിനോടു ചോദിച്ചു ആരാണ് റബ്ബറിന്റെ വില ഇടിച്ചതെന്ന്. അതിന് അദ്ദേഹത്തിന് മറുപടി ഇല്ല. റബ്ബറിന്റെ ഇറക്കുമതി ചുങ്കം വെട്ടിച്ചുരുക്കി പൂജ്യത്തിലേക്ക് എത്തിച്ച് ആഗോള വിപണിയുമായി മത്സരിക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിൽ കേരളത്തിലെ റബ്ബർ കർഷകരെ പടുകുഴിയിലേക്ക് തള്ളിയത് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരുടെ പാർട്ടിയുടെ ദേശീയ നേതൃത്വം രാജ്യം ഭരിക്കുമ്പോഴാണെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹം മറന്നുപോയി. പിന്നീട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് പക്ഷിപ്പനികൊണ്ട് താറാവുകളെല്ലാം ചത്തൊടുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്, ഇങ്ങനെ ചത്തൊടുങ്ങിയ താറാവുകൾക്കെല്ലാം 200 രൂപ വീതം വിതരണം ചെയ്യുതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ വല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിൽ പ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ്. പക്ഷിപ്പനി വരുമെന്ന് കരുതിയിട്ട് മുൻകൂട്ടി 2,500 കോടി രൂപയുടെ നികുതി വരുമാനം സമാഹരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയാണദ്ദേഹം. എന്തെല്ലാം അത്ഭുതകരമായ വാദഗതികളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ മദ്യത്തിന് വില കൂട്ടി, സിഗററ്റിന് വിലകൂട്ടി, ഭൂനികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചു, രണ്ട് ഹെക്ടറിന് മുകളിലുള്ളവർക്ക് നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇതിനൊക്കെ നിങ്ങൾ എതിരാണോയെന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചോദിച്ചു ഇവിടെ സാമാന്യമായ ഒരു മര്യാദയുണ്ടല്ലോ. ഇതൊക്കെ അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നത് കേട്ടാൽ തോന്നും മര്യാദയുടെ ലംഘനമാണല്ലോ ഇവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന്. ഐക്യ കേരള രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഇന്നേവരെ രണ്ട് ബഡ്ജറ്റുകൾക്കിടയിൽ ഇത്ര വലിയ നികുതി ഭാരം ജനങ്ങളിൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച പ്രത്യേകമായ ഒരു ബില്ലോ ഓർഡിനൻസോ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ? ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 202 പ്രകാരം ബഡ്ജറ്റ് എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് അറിയില്ലേ? അദ്ദേഹം വലിയൊരു അഭിഭാഷകനാണല്ലോ. ബഡ്ജറ്റ് എന്നുപറയുന്നത് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക നയപ്രഖ്യാപനമാണ്. അതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക ആസൂത്രണമുണ്ടായിരിക്കണം. എങ്ങനെയാണ് സാമ്പത്തിക വിനിയോഗ മെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കണം. ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഒരു പ്രഖ്യാപനമായിരിക്കണം ബഡ്ജറ്റ്. അതൊരു ദിവസം രാവിലെ എഴുതി തയ്യാറാക്കുന്നതല്ല. അതിനൊരു ബഡ്ജറ്റ് മാനുവലുണ്ട്. വിവിധ വകുപ്പുകൾ കൂടിയാലോചിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ ബഡ്ജറ്റ് മാനുവലിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് സമാഹരിച്ചിട്ടാണ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. അതൊക്കെ തയ്യാറാക്കി മാസങ്ങളോളം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന പ്രോസ്സസിനു ശേഷമാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു പെട്ടിയുമായി വരുന്നത്. അദ്ദേഹം കോവളത്തൊക്കെ പോയിരുന്നിട്ടാണ് ഈ പ്രോസ്സസൊക്കെ നടത്തിയത്. ആ പെട്ടി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ മാധ്യമപ്രവർത്തകർ അതിനകത്ത് എന്താണുള്ളതെന്നറിയാൻ വേണ്ടിയും ഫോട്ടോ എടുക്കാനും ചുറ്റും കൂടും. അതൊരു ആകർഷകമായ വാർത്തയാണ്. ആ പെട്ടി വിദൂഷകന്റെ വിഡ്ഢിപ്പെട്ടിപോലെയാക്കി തീർത്ത ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അഭിമാനിക്കാം. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കുകയല്ല. ഒരു ഗവൺമെന്റ് എത്രമാത്രം ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെ തകർത്തു തരിപ്പണമാക്കിയെന്നുള്ളതിന്റെ ഉദാഹരണമാണ്. അതിനുശേഷം എന്തെല്ലാം പ്രോസ്സസുകൾ ഇതുവഴി കടന്നുപോയി. അന്നൊക്കെ നിങ്ങൾക്ക് എന്തായിരുന്നു തടസ്സം. അദ്ദേഹം ആവേശത്തോടുകൂടി ശബ്ദമുയർത്തി ചോദിച്ചവല്ലോ ഞങ്ങൾ മദ്യത്തിന് ചാർജ് കൂട്ടി, ആഡംബര നികുതി കൂട്ടി എന്നൊക്കെ. എന്തായിരുന്നു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഇതിനൊക്കെ തടസ്സം; ഞങ്ങളാരെങ്കിലും വല്ല തടസ്സവും പറഞ്ഞിരുന്നോ? എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്കങ്ങനെ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ല. ഇവിടെ എ.എസ്. കിട്ടിയതും കിട്ടാത്തതുമായ Vol. I, Vol. II അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്നു. പൊതു ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കാൻ വേണ്ടി ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും വിശദമായ ചർച്ച നടത്തുന്നു. വകുപ്പുതിരിച്ച് ഓരോ ദിവസവും വ്യത്യസ്തമായ ചർച്ച നടത്തുന്നു. ആ വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതത് വകുപ്പുകളിൽ നടത്തേണ്ട അധിക ചെലവിനെക്കുറിച്ച് പരാതികൾ കേൾക്കുന്നു, അത് പരിഹരിച്ച് തീരുമാനത്തിലെത്തുന്നു, മന്ത്രിമാർ മറുപടി പറയുന്നു, മന്ത്രിമാർ മറുപടി പറയുമ്പോൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നവർക്ക് ഉത്തരം കൊടുക്കുന്നു. അതിനുശേഷം മാണി സാറിന്റെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടക്കുന്നു. മാണി സാറിന്റെ കയ്യിലേക്ക് ഉണ്ടുകടലാസ്സുകൾ പറക്കുന്നു. പറക്കുന്ന ഉണ്ടുകടലാസ്സുകൾ അദ്ദേഹം ചാടിപ്പിടിച്ച് താലൂക്കുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു മാന്ത്രികനെപ്പോലെ ഉണ്ടുകടലാസ്സുകൾ വാങ്ങി വച്ച് താലൂക്കുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു മന്ത്രിയാണ് അദ്ദേഹം. എന്തെല്ലാം കണ്ടു. അതെല്ലാം കേട്ടിട്ട് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനെപ്പോലെയുള്ള ആൾക്കാർ പറഞ്ഞു, 'സന്തോഷം കൊണ്ടെനിക്കിരിക്കാൻ വയ്യേ' എന്ന്. എന്തെല്ലാമാണിവിടെ നടക്കുന്നത്. എന്തെല്ലാം പ്രഖ്യാപനങ്ങളായിരുന്നു ഇവിടെ നടന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം</u> : സർ, ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ സാമ്പത്തിക പ്രയാസമാണ്, പ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്ത മുഴുവൻ കുറിപ്പിലും സംസ്ഥാനം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണെന്നു പറഞ്ഞത് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടാകുമല്ലോ?

<u>ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, അത് വളരെ ക്ലിയറാണ്. ഇന്നലെ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ചോദ്യത്തിന്റെ 544-ാം നമ്പർ ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നത് സംസ്ഥാനത്ത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയേ ഇല്ലായെന്നാണ്. ഇന്നലെ അദ്ദേഹം നിയമസഭയുടെ ചർച്ചാവേളകളിലെല്ലാം പറഞ്ഞത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്നാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ പേജ് നമ്പർ 8-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 'കേരള സർക്കാർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി തരണം ചെയ്യാനുള്ള ഒരു നടപടിയായി ഇഷ്ടദാനം, ഭാഗപത്രം, ഒഴിമുറി, ധനനിശ്ചയം...........' എന്നാണ്. പേജ് നമ്പർ 9-ൽ നാലാമത്തെ വരിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 'ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കാരണം പ്രസ്തുത ആളുകളെക്കൂടി......' എന്നിങ്ങനെ എട്ട് തവണയാണ് ഈ ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. എന്താണ് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. നിങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടോ? നിങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക വൈഷമ്യമുണ്ടോ? എന്തെങ്കിലും പ്രതിസന്ധിയുണ്ടെങ്കിൽ അതെങ്കിലും തുറന്നുപറയാനുള്ളൊരു മര്യാദ കാണിക്കണ്ടേ? ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച സമയത്ത് പ്രഖ്യാപനങ്ങളുടെ കോലാഹലമായിരുന്നു. സീപ്ലെയിൻ എയർപോർട്ട്, വിമാനത്താവളങ്ങൾ, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ. 12 മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ഞങ്ങൾ അനുവദിച്ചില്ലേയെന്ന് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നാവുകൊണ്ട് അവതരിപ്പിക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. ഒരൊറ്റയെണ്ണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചോ? 9 എണ്ണം ഇപ്പോഴും ജീവനില്ലാതെ വെന്റിലേറ്ററിലല്ലേ? മഞ്ചേരിയിലുള്ളത് അവിടെയുള്ള അദ്ധ്യാപകരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നടത്തുന്ന ഏർപ്പാടല്ലേ? അതുപോലെ താലൂക്കുകളുടെ പ്രഖ്യാപനം, മോണോ റെയിൽ, ആകാശ ഗംഗ, മിഷൻ 676. ബിസ്മില്ലാഹി റഹ്മാനി റഹീം 786 എന്ന് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്താണ് ഈ 676 എന്ന് മനസ്സിലായിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വാഗ്ദാനങ്ങളുടെ ഒരു പെരുമഴക്കാലമായിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളായിരുന്നു. ഈ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ കേട്ട് ആഹ്ലാദചിത്തരായി ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങളെല്ലാമിരുന്നിട്ട് ഇതൊക്കെ എവിടെയെത്തി; എത്ര വേഗമാണ് ഈ പെരുമഴക്കാലമൊരു മരുഭൂമിയായി മാറിയത്; ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഇരുപ്പ് എങ്ങനെയാണ്? അധിക തുംഗപദത്തിൽ രാജ്ഞിപോലെയാണ് നേരത്തെ അദ്ദേഹം വിരാജിച്ചിരുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് ഇവരെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം, ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്ക് ഇവരെല്ലാം ഞങ്ങളോട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങയെ വളരെ പുച്ഛത്തോടുകൂടിയും പരിഹാസത്തോടുകൂടിയും കളിയാക്കിയുമാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങയുടെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് വളരെ മോശമാണെന്നാണ് ഇവർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ രാജ്ഞിയെപ്പോലെ പ്രശോഭിച്ചിരുന്ന അങ്ങയുടെ കിടപ്പുകാണുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ വിഷമമുമുണ്ട്. ആശാന്റെ വീണപൂവിന് തുല്യമായിട്ടാണ് അങ്ങയുടെ ഇരിപ്പ്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം നാട്ടിലുണ്ടാക്കാൻ കാരണം പ്രതിസന്ധിയാണോ വൈഷമ്യമാണോയെന്ന് ഇപ്പോഴുമൊരു തീരുമാനമായിട്ടില്ല. ഇവിടെ സാമ്പത്തിക വൈഷമ്യം, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി, സാമ്പത്തിക ക്ലേശം എന്നല്ല പറയേണ്ടത്, സാമ്പത്തിക തകർച്ച എന്നാണ് പറയേണ്ടത്.

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u> : സർ, കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസിന്റെ വികസന നയംകൊണ്ടും മറ്റും കേരളത്തെ രക്ഷിക്കാനാവില്ലായെന്നതുകൊണ്ട് കേരളാ കോൺഗ്രസ്സുണ്ടാക്കി കോൺഗ്രസിനെതിരെ പോരാടിയ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ കോൺഗ്രസ് ഈ പരുവത്തിലാക്കിയതാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് ഇപ്പോഴും മനസ്സിലായിട്ടില്ല എന്ന് അങ്ങേക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, എനിക്ക് തീർച്ചയായും തോന്നുന്നുണ്ട്. കാരണം ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെന്ന നിലയിൽ കേരളാ കോൺഗ്രസിന്റെ രാഷ്ട്രീയ അസ്ഥിത്വത്തെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം. അതിന് രണ്ട് കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, കേരളത്തിൽ ധനകാര്യ ഉത്തരവാദിത്വ നിയമം അദ്ദേഹത്തെകൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ആരംഭിച്ചതെന്തിനാണ്? കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയെക്കാൾ ഫെഡറലായി പ്രാദേശിക താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാന കോൺഗ്രസ് ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ആരംഭിച്ചത്. അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ ആരംഭത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം തന്നെ ഫെഡറലിസമാണ്. ആ ഫെഡറൽ പ്രവണതയുടെ മുകളിലുള്ള ആദ്യത്തേയും അവസാനത്തേയും ഏറ്റവും ഭീകരമായ കത്തിയാണ് ധനകാര്യ ഉത്തരവാദിത്വ നിയമം. ആ ധനകാര്യ ഉത്തരവാദിത്വ നിയമം അങ്ങയെക്കൊണ്ടുതന്നെ അവതരിപ്പിച്ചു റബ്ബറിന്റെ ഇറക്കുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തിരുവിതാംകൂറിലെ റബ്ബർ കർഷകർക്കുമേൽ നടത്തിയ മാരകമായ ആക്രമണത്തെ അങ്ങയെക്കൊണ്ട് ന്യായീകരിപ്പിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ അദ്ദേഹത്തെ തകർക്കുന്നതിനുള്ള ഗൂഢാലോചന ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടോയെന്ന് ചരിത്രം വിലയിരുത്തട്ടെ. സാമ്പത്തിക അനിശ്ചിതത്വത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ എത്ര ഒളിച്ചുവച്ചാലും പുറത്തുവരും. ആർക്കാണ് അറിയാത്തത് കരാറുകാർക്ക് 2,200 കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്ന്. നിങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രഖ്യാപിച്ച മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും താലൂക്കാഫീസുകളും നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ 1,400 കോടി രൂപ വേണം. നിങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ച പ്ലസ് ടു വിദ്യാഭ്യാസം പ്രായോഗികമാകണമെങ്കിൽ ചുരുങ്ങിയത് 240 കോടി രൂപ വേണം. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷന്റെ സ്ഥിതി നമ്മൾ പറഞ്ഞു, അത് നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ 200 കോടി രൂപ വേണം. 2014 ജൂലായ് മാസം മുതൽ ശമ്പളം പരിഷ്കരിക്കണമെങ്കിൽ 5,100 കോടി രൂപ വേണം. ബഡ്ജറ്റിലെ 31 മുൻഗണനാ പ്രവൃത്തികൾ നിങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്, അത് നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ 602 കോടി രൂപ വേണം. ആദിവാസികൾക്ക് ഒരേക്കർ ഭൂമി പദ്ധതി നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ 6,600 കോടി രൂപ വേണം. കെ.എസ്.ടി.പി.-യുടെ രണ്ടാംഘട്ടം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 1,200 കോടി രൂപ വേണം. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എ.എസ്. കൊടുത്തവർക്കുകൾക്ക് വേണ്ടി 1,900 കോടി രൂപ വേണം. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പിന് 550 കോടി രൂപ വേണം. ഇങ്ങനെ പത്തുമുപ്പതിനായിരം കോടി രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നതിന് നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ എന്താണുള്ളത്? ഇത്തരം അവസ്ഥയിലേക്ക് ഈ സംസ്ഥാനം എങ്ങനെയാണ് എത്തിയത്. ഈ അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിച്ച സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ക്ഷുഭിതരായിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? ശ്രീ. ശിവദാസൻ നായരെപ്പോലുള്ള പ്രഗത്ഭനായ നേതാവ് ക്ഷുഭിതനായാൽ പറ്റുമോ? 2011 ജൂലായ് മാസത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയ ധവള പത്രത്തിൽ 2011 മാർച്ച് മാസത്തിൽ 3,500 കോടി രൂപയുടെ ബാലൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ട്രഷറിയിൽ 3,500 കോടി രൂപ ബാലൻസ് വച്ചുകൊണ്ട് കടന്നുപോയ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ നയത്തിന്റെ കഴിവിനെക്കുറിച്ച് മാണി സാർ പറയുന്നതുപോലെ ഒന്ന് അപ്രീഷിയേറ്റ് ചെയ്യുണ്ടേ? അപ്രീഷിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് പകരം ഇങ്ങനെയൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ പാടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 82 ആദിവാസി കുട്ടികളാണ് മരണപ്പെട്ടത്. കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ, പോഷകാഹാരമുള്ള ഭക്ഷണം അംഗൻവാടികൾ വഴി കൊടുത്തതിൽ 80 ലക്ഷം രൂപ ഇപ്പോൾ ബാക്കിയാണ്. അതിനാൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ ഇപ്പോൾ വേണ്ടെന്ന് വച്ചു. പ്രധാനമായും സാമ്പത്തികമായി ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നുമുള്ള നിയന്ത്രണമാണ്. അത് മാറ്റണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അവിടെ നിരാഹാര സമരം വന്നത്. നിരാഹാര സമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണം ഒഴിവാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. ഇന്നേവരെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. ട്രഷറിയിൽ ആ രൂപത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : സർ, തീർച്ചയായും. കേരളത്തിന് അപമാനകരമായ സമീപനമാണ് കേരളത്തിലെ ആദിവാസി കുട്ടികളുടെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. കഞ്ഞി കൊടുക്കുന്ന സംവിധാനത്തിലേക്ക് പണം നീക്കി വയ്ക്കാൻ തയ്യാറില്ലാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റ്. ഒത്തുതീർപ്പ് തീരുമാനങ്ങൾ പോലും നടപ്പാക്കുന്നതിന് തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു സ്ഥിതിയിലേക്ക് സംസ്ഥാനത്തെ എത്തിച്ചതിന്റെ കാരണങ്ങൾ ഞാൻ അഞ്ചായി ചുരുക്കുകയാണ്. (1) ധൂർത്ത് (2) ബഡ്ജറ്റിനെ മറികടന്നുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ രഹസ്യമായി ചെലവ് ചെയ്യുന്ന രീതി (3) നികുതിപിരിവിലുള്ള തകർച്ച (4) അഴിമതിയും കെടുകാര്യസ്ഥതയും (5) ഇതുകൊണ്ടുണ്ടായ കടബാധ്യത. ഈ അഞ്ചു പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഉത്തരവാദിത്തം പറയാതെ എങ്ങനെയാണ് ജനങ്ങളുടെ മേൽ ഇത് കെട്ടിയേൽപ്പിക്കുക. നിങ്ങളുടെ നിരുത്തരവാദിത്തത്തിന്റെയും ധൂർത്തിന്റെയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെയും ബാധ്യത പാവപ്പെട്ടവരുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന നയമാണ് നിങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാരുടെ എണ്ണത്തിൽ തുടങ്ങിയ ധൂർത്താണ്. ഒരു വകുപ്പിന് മൂന്ന് മന്ത്രിമാരെ കൊടുത്ത ഗവൺമെന്റാണ്. മൂന്നുപേർക്കും ഒരുമിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരികയാണ്. ക്യാബിനറ്റ് റാങ്കുകൾ പുതുതായി കൊടുത്തു. 24 തരത്തിലുള്ള പദവികൾ വഹിക്കുന്നവർക്ക് പുതിയ കാറുകൾ വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. എല്ലാ അധികാര ദല്ലാൾമാരും സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ കയറിയിറങ്ങുകയാണ്. അവർക്കുള്ള ചെലവുകൾ പരിശോധിക്കണം. 133 തരത്തിലുള്ള വിദേശയാത്രകൾ നടത്തി. ഈ ധൂർത്തിനെല്ലാം കൂടി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള ഒറ്റമൂലി മന്ത്രിമാർ ശമ്പളത്തിന്റെ 20 ശതമാനം ഖജനാവിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്നാണ്. എത്രയാണ് മന്ത്രിമാരുടെ ശമ്പളം? ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ആയിരം രൂപയാണെന്നുള്ളതാണ്. എത്ര രൂപയാണ് നിങ്ങൾ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത്? ഈ ധൂർത്ത് കാണിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ 35,000 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യതയിലേക്ക് കൊണ്ടെത്തിച്ചിട്ട് നിങ്ങൾ ശമ്പളത്തിന്റെ 20 ശതമാനം കൊടുത്ത് ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ബഡ്ജറ്റ് മറികടന്നുകൊണ്ടുള്ള ചെലവാണ് രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം. ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന എ.എസ്.-കളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വൈറ്റ് പേപ്പർ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഭാഗമായ നല്ല പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര ആസൂത്രണവും താത്പര്യവും കാണിക്കാതിരിക്കുക. അതേസമയം ബഡ്ജറ്റിനെ മറികടന്നുകൊണ്ട് വിവേചനത്തോടെ നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ നിരവധിയാണ്. കേരളത്തിലെ പല യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങളുടെയും എൽ.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങളുടെയും മണ്ഡലങ്ങളിൽ നടന്ന വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ധവള പത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചാൽ അതിന്റെ കാപട്യം പുറത്തുവരും. എല്ലാ മര്യാദയും മറന്നുകൊണ്ടുള്ള വലിയ വിവേചനമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ</u>: സർ, പ്രസംഗം അവസാനിപ്പക്കണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ പിന്നെ ഞാൻ പ്രസംഗം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയില്ല.

<u>ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, സഭയുടെ മുഴുവൻ സ്പിരിറ്റും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, നികുതിപിരിവിലുള്ള തകർച്ചയാണ് ഈ അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിച്ചത്. നികുതി പിരിവിനെക്കുറിച്ചാണ് ഡോ. തോമസ് ഐസക് മുതൽ പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് വരെയുള്ള ആൾക്കാർ സംസാരിച്ചത്. അവർ ആ മേഖലയിലുള്ള നിരുത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പറഞ്ഞു. 42,467 കോടി രൂപ നികുതിയായി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട സ്ഥാനത്ത് സെയിൽസ് ടാക്സും വാറ്റും മാത്രം 31,913 കോടി രൂപ പിരിക്കണം. അതിൽ എത്ര ശതമാനമാണ് പിരിക്കാൻ സാധിച്ചത്? മൂന്നര മാസമാണ് ഇനിയുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ എട്ടര മാസത്തിനുള്ളിൽ മുപ്പത്തിരണ്ടായിരം കോടി രൂപ സെയിൽസ് ടാക്സിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതിന്റെ മൂന്നിലൊന്നു പോലും പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാതെ വൻതോതിലുള്ള സാമ്പത്തിക കുത്തഴിയലിനും ഇളവുകൾക്കും നേതൃത്വം കൊടുത്തതിനുശേഷം ജനങ്ങളുടെ മേൽ നികുതി ഭാരം കെട്ടിയേൽപ്പിക്കാനുള്ള ധിക്കാരവും ധാർഷ്ട്യവും നിറഞ്ഞ ബിൽ ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. എം. മാണി</u>): സർ, വളരെ നല്ല നിലവാരത്തിലുള്ള ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചശേഷം ഗവൺമെന്റിന് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഉൾക്കൊള്ളും. എല്ലാവർക്കും പ്രത്യേകം നന്ദി പറയുന്നു. നമുക്ക് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്, സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട് എന്നൊക്കെ എപ്പോഴും ഞാൻ പറയാറുണ്ടല്ലോ. ഒരു ആവറേജ് കേരളീയ ഫാമിലിക്ക് വീട്ടുകാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലേ? അതുപോലെ കേരള ഗവൺമെന്റിനും പ്രതിസന്ധി എന്ന വാക്ക് എപ്പോഴും നല്ലതാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ ഓരോ വാക്ക് നമ്മൾ എഴുതും. ആ വാക്ക് വച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങോട്ട് വരണമെന്നില്ല. നമുക്ക് കോംപ്രമൈസ് ആകാം, സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ട്. നവംബർ-ഡിസംബർ മാസങ്ങളിൽ ട്രഷറി നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏറെക്കുറേ പൂർണ്ണമായും നീക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. കടുത്ത പ്രതിസന്ധി വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ് റെസ്ട്രിക്ഷൻ വരുന്നത്. ആ റെസ്ട്രിക്ഷൻ നീക്കിത്തുടങ്ങി. പ്രതിസന്ധി മാറിയിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് പ്രധാന കാര്യം. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി സുസ്ഥിരതയിലേക്ക് നീങ്ങുന്നതിന്റെ ആരംഭ ദിശയിലാണ് നമ്മൾ നിൽക്കുന്നത്. ചെലവ് കൂടി നിയന്ത്രിക്കാൻ പോവുകയാണ്. അങ്ങനെ നിയന്ത്രിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഭദ്രമായ

സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ആശങ്കകളൊന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മൂവായിരം കോടി രൂപയുടെ മിച്ചമായിരുന്ന പഴയ ഗവൺമെന്റ് പോകുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നത് എന്നാണ് ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്. ഡോ. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്, ട്രഷറിയിൽ 1,900 കോടി രൂപയുടെ മിച്ചമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. 5,000 കോടി രൂപയുടെ എ.എസ്.-ഉം ഇങ്ങ് തന്നു. അതായത് 3,100 കോടി രൂപ മൈനസാണ്. അതാണ് ഭാരം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ട്രഷറിയിൽ മിച്ചമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് എന്തിന് പറയുന്നു? അത് ആളുകളെ പറ്റിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പറച്ചിലാണ്. ഭാരമാണ് ഞങ്ങളുടെ തലയിൽ വച്ചത്. 3,100 കോടി രൂപയുടെ ഭാരമാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വന്നത് എന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പ്രത്യേകം ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്. ട്രഷറിയിൽ ഇപ്പോൾ വരുമാനത്തിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. റബ്ബറിന്റെ വില 27 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഫലമായി വാഹന വിൽപ്പന ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞത് നികുതി വളർച്ചയെ ബാധിച്ചു. ഇന്ധന വിലയിലുണ്ടായ കുറവും നികുതി വളർച്ചയെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാർ ഹോട്ടൽ പൂട്ടിയതും വരുമാന നഷ്ടത്തിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബിറ്റുമിൻ, ഫർണസ് ഓയിൽ തുടങ്ങിയവയുടെ വിൽപ്പന കുറഞ്ഞതും അരി, ഗോതമ്പ്, മൈദ, ആട്ട, സൂചി എന്നിവയുടെ നികുതി കുറച്ചതും നികുതി വളർച്ചയെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

6.00 PM]

ഇത്രയും പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഭംഗിയായി കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം അല്പനേരമെങ്കിലും ഞങ്ങളെയൊന്ന് അഭിനന്ദിക്കണ്ടേ, ഞാൻ വിചാരിച്ചു ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കെങ്കിലും ഞങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കുമെന്ന്. എന്റെ മുൻഗാമിയല്ലേ; പിൻഗാമിയോട് ദയവും കാരുണ്യവുമൊക്കെ കാണുമല്ലോ, എന്നെ ഒരു വാക്കെങ്കിലും പറഞ്ഞ് അഭിനന്ദിക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ചു. ഏതായാലും അദ്ദേഹം എന്നെ അഭിനന്ദിച്ചില്ലെങ്കിലും കുറ്റമൊന്നും പറഞ്ഞില്ല, അതിൽ നന്ദിയുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന്റെ പാതയിലൂടെ സഞ്ചരിക്കണമെന്നാണ് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് എനിക്ക് നൽകിയ ഉപദേശം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് വളരെ വിദഗ്ദ്ധനായ ആളാണ്. വളരെ അറിവുള്ള ആളാണ്. പരിചയസമ്പന്നനാണ്. പക്ഷേ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ആ പാതയിലൂടെ സഞ്ചരിക്കാൻ എന്നോട് പറഞ്ഞാൽ എനിക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക കാര്യത്തിൽ ആ പാതയിലൂടെ സഞ്ചരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ഒട്ടും സമ്മതിക്കില്ല. കാരണം ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന്റെ കാലത്ത് 2006-2010-ൽ ways and means 381 ദിവസമുണ്ടായി,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റ് 108 ദിവസം. നമ്മുടെ കാലത്ത് ways and means 7 ദിവസം, 4 ദിവസം ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റ്. അപ്പോൾ ആരാണ് നന്മ ചെയ്തത്? അവനവന്റെ കണ്ണിൽ തടിയിരിക്കെ അപരന്റെ കണ്ണിലെ കരട് കാണുന്ന പ്രതിപക്ഷത്തോട് ഞാൻ എന്തു പറയാനാണ്. റവന്യൂ കമ്മി അടിയ്ക്കടി കൂടി വന്നിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് മറ്റൊരാക്ഷേപം. ഞാൻ എന്താണ് ചെയ്തത് എന്നാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ചോദിച്ചത്. എന്തുമാത്രം വികസന കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്തത്-5 മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ. നിങ്ങളുടെ -കാലത്ത് ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് എങ്കിലും കൊടുത്തോ? ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകേട്ട ചെവിയിൽ വന്ന് മന്ത്രിച്ചുവെന്ന്. ഒരു ധനകാര്യ മന്ത്രിയുടെ മഹാമനസ്കത, സന്മനസ്സ്, കഴിവ്, മേന്മ നിശ്ചയിക്കേണ്ടത് അവസാന നിമിഷത്തിലായാലും ഒരു കാര്യം ചെവിയിൽ പറഞ്ഞാൽ നല്ലതാണെങ്കിൽ അപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അല്ലാതെ ഇളക്കമില്ലാത്ത, പാറ പോലെയിരിക്കുന്ന നയമല്ല വേണ്ടത്. 5 മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ കേരളത്തിന് അനുവദിച്ചുവെങ്കിൽ കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് സ്ഥായിയായ സംഭാവനയാണ് അത് എന്ന് ഞാൻ പറയട്ടെ. അതുപോലെ 12 താലൂക്കുകൾ - വലിയ അസറ്റല്ലേ? ഇതേ രീതിയിൽ വികസനം അതിന്റെ ഹൈ റെയ്ഞ്ചിൽ എത്തിക്കുന്നു. കോളേജ് ഇല്ലാത്ത മണ്ഡലങ്ങൾക്ക് കോളേജ്. നിങ്ങൾ വല്ലതും കൊടുത്തോ? ഇങ്ങനെയുള്ള വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾ അതിവേഗതയിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് കുറച്ച് രൂപ ചെലവ് വരും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കമ്മി കുറച്ചു കൂടി വരും. അതിൽ ആക്ഷേപമൊന്നുമില്ല. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ താറാവിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. താറാവ് ചത്തപ്പോൾ ഉടനെ രൂപ കൊടുക്കുന്നു. നിങ്ങളാണെങ്കിൽ രൂപ കൊടുക്കുമോ? ഇല്ല. താറാവു ചത്താൽപ്പോലും ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത് എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കണം. മനുഷ്യന്റെ ചെറിയ ദുഃഖത്തിൽപ്പോലും പങ്ക് ചേരുന്ന ഹൃദയമുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിന് നന്മയല്ലാതെ മറ്റു വല്ലതുമുണ്ടോ; ഞങ്ങൾക്ക് വല്ല തിന്മയുണ്ടോ; എല്ലാം നന്മയുള്ള ഹൃദയമല്ലാതെ വേറൊന്നുമില്ല.

റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ വന്ന കുറവിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, മുൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരമൊഴിയുമ്പോൾ 3,129 കോടി രൂപ റവന്യൂ കമ്മിയുണ്ടായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പോകുമ്പോൾ അത് 5,023 കോടി രൂപയായി. അതിന് ഉത്തരമൊന്നും പറയാനില്ലേ? നിങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചപ്പോൾ 3,129 കോടി രൂപ കമ്മി. നിങ്ങൾ പോകുമ്പോൾ 5,000 കോടി രൂപ കമ്മി. നിങ്ങൾ 2,000 കോടി രൂപ റവന്യൂ കമ്മി കൂട്ടി. ആ സ്ഥാനത്ത് ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് അല്പമൊന്ന് റവന്യൂ കമ്മി കൂടിപ്പോയെങ്കിൽ എന്തൊരു കുറ്റമാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ഗ്ലോബൽ മാർക്കറ്റിൽ നിന്നും കടമെടുത്തു കൂടായെന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ചോദിച്ചു. എന്തിനാണ് കടമെടുക്കുന്നതെന്നാണ് ഇപ്പോഴുള്ള ക്രിട്ടിസിസം. ഈ ഐസകിനെ വിശ്വാസിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? എന്നെ അബദ്ധത്തിൽ ചാടിക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ ഇപ്പോഴാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് കടമെടുക്കുന്നില്ല എന്ന് ചോദിച്ചു. കടമെടുക്കാനുള്ള നടപടികളെടുത്തപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് കടമെടുത്തു എന്നായി. ഈ രണ്ട് രീതിയിലുള്ള അപ്രോച്ച് നമുക്ക് പറ്റുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ ഒരു സൗഹാർദ്ദ മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടി, നമുക്ക് ഒരു നിഷ്പക്ഷ നിലപാടോടുകൂടി പോകണം. എനിക്ക് അത് മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ കൊടുത്ത് തീർക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ബാദ്ധ്യതകളാണ് സത്യത്തിൽ ഞങ്ങളെ വിഷമിപ്പിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ബാദ്ധ്യതകളില്ലാത്ത ഒരു ക്ലീൻ സ്ലേറ്റായിരുന്നുവെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ എന്ത് സുഗമമായി പോകുമായിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ കൂടുതലായിട്ടൊന്നും പറയുന്നില്ല. 2008-09-ൽ ഗ്ലോബൽ മാന്ദ്യം ഇല്ലായിരുന്നു. റിസർവ് ബാങ്ക് കണക്ക് അനുസരിച്ച് 2008-09-ൽ ആഗോള ഗ്ലോബൽ മാന്ദ്യം ഇന്ത്യയെയോ കേരളത്തെയോ ബാധിച്ചിട്ടില്ല. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന്റെ സുഖകാലഘട്ടമായിരുന്നു. ആഗോള മാന്ദ്യം ബാധിക്കാത്ത കാലത്താണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ധനകാര്യ മന്ത്രിയായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാണ് ആഗോള മാന്ദ്യത്തിന്റെ കെടുതികൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ കെടുതികൾ പേറേണ്ടി വന്നവർ ഞങ്ങളാണ് എന്നുള്ളത് അല്പസമയമെങ്കിലും ഐസക് ഓർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഞങ്ങളോട് കുറച്ചുകൂടി കരുണ കാണിക്കുമായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റിയും കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടിൽ കൂടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കടന്നുപോകുന്നത്. നെല്ല് സംഭരണത്തിന് പൈസ കൊടുത്തില്ലെന്ന് ശ്രീ. എം. ഹംസ പറഞ്ഞു. നെല്ല് സംഭരണത്തിനുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ വച്ചിരുന്ന തുക മുഴുവനും കൊടുത്തു. ആവശ്യമെങ്കിൽ കൂടുതൽ തുക കൊടുക്കും. പാലക്കാട് കൊടുത്തു, കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. ആവശ്യമെങ്കിൽ അഡീഷണൽ ആതറൈസേഷനായിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനൊന്നും ഒരു വിഷമവുമില്ല. ആശാ വർക്കേഴ്സ് പെൻഷൻ ഓണം വരെയുള്ളത് മുഴുവൻ കൊടുത്തു. മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള വർദ്ധിച്ച തോതിലുള്ള നിരക്ക് ഉടൻ നൽകും. അവർക്ക് ഒരു വിഷമതയും വരികയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളെ തീർച്ചയായും ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിരക്ഷിക്കും. അതിന് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. നികുതി പിരിവ് ഊർജ്ജിതമാക്കാൻ ചില നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ആംനെസ്റ്റി സ്കീമിന്റെ കാലാവധി 2014 ഡിസംബർ 31 വരെ നീട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അൺകണ്ടീഷണൽ സ്റ്റേയെല്ലാം വെക്കേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇനി 30 ശതമാനം അടച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേ വളരെ പരിമിതമായി മാത്രമേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. ഉണ്ടെങ്കിൽ പോലും ഹാർഡ് കെയ്സിലും സിംപതറ്റിക് കെയ്സിലുമേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പോലും 30 ശതമാനം അടച്ചിട്ടേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-യെ വിഷമിച്ച വലിയ ഒരു ആരോപണമാണ് വന്നത്. പക്ഷേ ഇതു കേട്ടുകഴിയുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് തോന്നും ഈ ഗവൺമെന്റ് എത്രയോ നല്ല ഗവൺമെന്റാണെന്ന്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2014-2015 -ൽ 5,033 കോടി രൂപ എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-ക്ക് കൊടുത്തു. ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 7,304 കോടി രൂപയാണ്. ഇക്കഴിഞ്ഞ 7 മാസം കൊണ്ട് 69 ശതമാനം എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-ക്ക് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഡ്യൂ ഷെയറിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കൊടുത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ നോക്കിയാണ് എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-ക്ക് ഒന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നത്. ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾ കണക്കുകൾ വച്ച് വസ്തുനിഷ്ഠമായി മാത്രമേ പറയാവൂ. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് നല്ല രീതിയിൽ സഹകരിച്ചുപോകുന്ന ഗവൺമെന്റാണിത്. പഞ്ചായത്ത് ഗ്രാന്റ് രണ്ടിനമുണ്ട്. ഒന്ന്, ബഡ്ജറ്റ് വഴിയും രണ്ട്, വേൾഡ് ബാങ്ക് വഴിയുമാണ് ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്നത്. രണ്ടും ഒരോ പഞ്ചായത്തിന്റെയും എലിജിബിലിറ്റി അനുസരിച്ച് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 12,000 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാമെന്ന സി. & എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശം ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. റിപ്പോർട്ടിനുശേഷം സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സി. & എ. ജി.-യിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ, സി. & എ. ജി.-യിലെ ചില കണക്കുകൂട്ടലുകൾ പ്രായോഗികമല്ലെന്ന് അവർ തന്നെ സമ്മതിച്ചു. എ.ജി.-യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞ കേസ്സുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഒരേ വ്യക്തി പല രജിസ്ട്രേഷനിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള നികുതി വെട്ടിപ്പ് കണ്ടെത്തിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് അവിടെയൊരു അധിക വരുമാനത്തിന്റെ ചോർച്ചയെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന നികുതി ചോർച്ചയിലെ വലിയ തുക പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഡേറ്റയിൽ വന്ന മിസ്റ്റേക്കാണ് കാരണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതൊരു വലിയ മിസ്റ്റേക്കായി എടുത്തുപറയാനില്ല. എ.ജി. പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എല്ലാ പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങളും പൂർണ്ണ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ഈ ഗവൺമെന്റ് പാലിക്കുകയാണ്. എ.ജി. പറഞ്ഞതൊക്കെ ഞങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണുകയും പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യും. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എ.ജി.-യുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് കമ്പ്യൂട്ടർ അപ്ഗ്രഡേഷന് വേണ്ടിയുള്ള എക്യുപ്മെന്റ്സ് വാങ്ങാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ പോരായ്മയാണ് ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞു. കടത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ആദ്യമൊന്ന് പറഞ്ഞു. 14,000 കോടി രൂപയാണ് കേരളത്തിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കടത്തിന്റെ പരിധി. 9,400 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ഇതുവരെ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. മൂന്നര വർഷത്തിനുള്ളിൽ അനവധി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ഈ കടമെടുത്തത്. ബാക്കി ഇനിയും കടം എടുക്കാനുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് എത്രയോ കരുതലോടുകൂടിയാണ് നീങ്ങുന്നത്. വേറെ വല്ല ഗവൺമെന്റുമാണെങ്കിൽ എടുക്കാനുള്ള കടം മുഴുവൻ എടുത്ത് തീർക്കുമായിരുന്നു. നമ്മൾ പത്തായത്തിലെ നെല്ല് വിത്തുപോലെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ വിത്ത് എടുത്ത് കുത്താൻ കഴിയില്ല. അതെല്ലാം വളരെ കരുതലോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഗവൺമെന്റാണ്. അതെല്ലാം നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്കിന്റെ കപ്പാസിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 14,000 കോടി രൂപ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇനിയും നമുക്ക് ആ പരിധിക്കകത്തേക്ക് കടമെടുക്കാനുണ്ട്. അതിന്റെയർത്ഥം, ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു സ്തംഭനവും വരുമെന്ന് ആരും വിചാരിക്കേണ്ട. നമുക്കുള്ള റിസർവ് ഫണ്ട് അവിടെ ഇനിയുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു സ്തംഭനവും സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് ഉണ്ടാകില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിനയപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം. നികുതി പിരിവിനെക്കുറിച്ച് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കുറ്റമൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. 2006-07-ൽ വാറ്റ് introduce ചെയ്ത വർഷത്തിൽ 24 ശതമാനം നികുതി കിട്ടി. നിങ്ങൾ വന്ന 2007-08-ൽ അത് 11 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. അത് ആൻസർ ചെയ്യണ്ടേ? ഞാൻ അങ്ങയെ വ്യക്തിപരമായി കുറ്റം പറയുന്നതല്ല ചില കാരണങ്ങളാൽ ചില വർഷങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞിരിക്കും. 24 ശതമാനം ലഭിച്ച നികുതി നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് കുത്തനെ 11 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. 2008-2009-ൽ 19 ശതമാനവും 2009-10-ൽ 14 ശതമാനവും 2010-11 ആയപ്പോൾ നികുതി വരുമാനത്തിൽ വലിയ വർദ്ധനവുമുണ്ടായി. ആ ഒരു വർഷം മാത്രമാണ് 22 ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടായത്. പിന്നീട് ഏതാണ്ട് അടുത്തുനിന്നു. 2011-12-ൽ 19.5 ശതമാനവും 2012-13-ൽ 19.5 ശതമാനവും ആണ്. 2013-14 ആയപ്പോഴാണ് നികുതി കുറഞ്ഞത്. അതാണ് ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞ ആഗോള മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഫലമായി ഈ വർഷവും ടാക്സിന്റെ വരുമാനം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൊതുവേ പറയുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ നികുതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരുമാനം പരിരക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. നികുതി വരുമാനം പരിരക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഏർപ്പെടുത്തിയ അധിക നികുതിയൊന്നും പാവപ്പെട്ടവരെ ബാധിക്കുന്നതല്ല. മദ്യം, ബിയർ, വൈൻ, ലക്ഷ്വറി കാർ ഇതൊന്നും പാവപ്പെട്ടവരെ ബാധിക്കുന്നതല്ലല്ലോ. ആ നികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നല്ല കാര്യമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്ലാന്റേഷൻ ടാക്സ് നേരിയ വർദ്ധനവ് മാത്രമാണ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ബേസിക് ടാക്സിൽ വലിയ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. ആ നിലയിൽ പറയുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏതാണ്ട് വലിയ പാതകം ചെയ്തു ഇപ്പോൾ നികുതിയെല്ലാം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നതിൽ കാര്യമില്ല. മാർജിനലായിട്ടുള്ള നികുതിയാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയത്. ബേസിക് ടാക്സ് കൂട്ടിയിട്ട് എത്രയോ വർഷമായി, ആ നിലക്ക് നോക്കുമ്പോൾ വലിയ കാര്യമൊന്നുമില്ല. ടാക്സ് അരിയേഴ്സ് പിരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ സ്റ്റേ മുഴുവൻ വെക്കേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രിമാർ ക്യാബിനറ്റ് കൂടി, ഒരോ ജില്ലയിലും നികുതി പിരിവ് മോണിറ്റർ ചെയ്യാൻ വേണ്ടി ഓരോ മന്ത്രിമാരെയും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ മോണിറ്റർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഫിനാൻസ്) മാസം തോറും മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നുണ്ട്. ആരെങ്കിലും 2014-2015-ലെ ഇപ്പോഴത്തെ മെഷേഴ്സ് വച്ചുകൊണ്ട് എത്ര രൂപ ലഭിക്കുമെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ഇക്കൊല്ലം 675 കോടി രൂപ കിട്ടുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിൽ കാണുന്നത്. ഉദ്ദേശമായിട്ടുള്ള കണക്കാണ് പറയുന്നത്. വലിയ കൃത്യമൊന്നുമല്ല. വർഷത്തിൽ 2,000 കോടി രൂപയും ഈ പുതിയ മെഷേഴ്സ് കൊണ്ട് ലഭിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വിശദീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മോശമല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ആ സ്ഥിതിക്ക് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ ശമ്പളത്തിന്റെ കാര്യം കൂടി പറയണം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. യുടേത് പ്രത്യേക ബഡ്ജറ്റാണ്, സ്റ്റേറ്റ് ബഡ്ജറ്റല്ല. അത് നമുക്ക് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇതുമായി ക്ലബ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി 2014-ലെ കേരള മൂല്യ വർദ്ധിത നികുതി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ 2014-ലെ കേരള ഭൂനികുതി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : 2014-ലെ കേരള ഭൂനികുതി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ......

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് 2014 - ലെ കേരള തോട്ടം ഭൂനികുതി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : 2014-ലെ കേരള തോട്ടം ഭൂനികുതി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ......

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ......

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014 -ലെ കേരള ടോൾ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014 -ലെ കേരള ടോൾ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ...........

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച 2014-ലെ കേരള മുദ്രപത്ര (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014-ലെ കേരള മുദ്രപത്ര (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ......

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് 2014-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി (ഭേദഗതി) ചുമത്തൽ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി (ഭേദഗതി) ചുമത്തൽ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ......

2/2117/2020

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

2014-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂനികുതിയും ദേവസ്വവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുമായും മരാമത്തും ഗതാഗതവും വാർത്താവിനിമയവും സംബന്ധിച്ച V-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുമായി ചേർന്ന് സംയുക്തമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(2) 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അങ്ങേക്ക് 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചു കൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ,സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലെയും ജില്ലാ ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളിലെയും താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് നടത്തേണ്ടതാണെന്ന്

2/2117/2020

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly